

[Shri K. Chandrasekhara Sastri]

The question that the Twelfth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions be adopted was put and carried.

The Report was adopted.

Deputy Speaker: Now Mr. P. S. Namboodiri can move for leave to introduce the Kerala Recognition of Trade Unions Bill, 1969.

(i) THE KERALA RECOGNITION OF TRADE UNIONS BILL, 1969

Shri P. S. Namboodiri: Sir, I move for leave to introduce the Kerala Recognition of Trade Unions Bill, 1969.

Leave was granted.

Shri P. S. Namboodiri: Sir, I beg to introduce the Kerala Recognition of Trade Unions Bill, 1969.

Deputy Speaker: The Bill is introduced.

Deputy Speaker: Now we will take up Resolutions given notice of by Members. Mr. Kunjukrishna Pillai can move his Resolution No. 1.

(ii) RESOLUTIONS

I. Urgency for completion of the Vamanapuram River Valley Scheme

ശ്രീ. കെ. ജി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണപിള്ള : സർ, "തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ ചിറയിൻകീഴ്, നെടുമങ്ങാട്, തിരുവനന്തപുരം എന്നീ താലൂക്കുകളിലെ ഇരുപത്തയ്യായിരം ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ നെൽക്കൃഷിക്കു ജലവിതരണം നടത്തുവാൻവേണ്ടിയുള്ള വാമനപുരം നദീതടപദ്ധതിയുടെ ഇൻവെസ്റ്ററിഗേഷൻ കഴിവതും വേഗം പൂർത്തിയാക്കി 1969-70 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ അണക്കെട്ട് ആരംഭിക്കത്തക്ക നിലയിൽ വേണ്ടത് ഉടൻടി ചെയ്യണമെന്ന് സംസ്ഥാന ഗവർണ്മെന്റിനോടും കേന്ദ്രഗവർണ്മെന്റിനോടു ഈ സഭ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു." ഇതാണ് എന്റെ പ്രമേയം. ഈ പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

വാമനപുരം നദീതടപദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടിയുള്ള ആലോചനകളും ശ്രമങ്ങളും കഴിഞ്ഞ പത്തു വർഷമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അഞ്ചാറുകൊല്ലം മുൻപ് ഇതിന്റെ പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് പൂർത്തിയാക്കുകയും അന്ന് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നടപ്പാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുകയും ഉണ്ടായി. എന്നാൽ ചില നിഷ്പാദനപര്യന്തരങ്ങൾ ഗവർണ്മെന്റിൽ നടത്തിയ സമ്മർദ്ദങ്ങളുടെ ഫലമായി അതു നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യം സർക്കാരിൽ ഉളവാക്കുകയാണുണ്ടായത്. 1967-ൽ ഈ മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള എന്റെ ചില ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടിയായി ഗവർണ്മെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന്, ഇതിന്റെ ഇൻവെസ്റ്ററിഗേഷൻ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും അതു പൂർത്തിയാക്കിയാൽ നാലാം പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കാമെന്നും രേഖാമൂലവും സഭയിൽവെച്ചും ഉറപ്പ് തന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഗവർണ്മെന്റു ഭാഗത്തു വീണ്ടും വീഴ്ച ഉണ്ടായതിന്റെ ഫലമായി കിളിമാനൂർവച്ച് തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലുള്ള എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെയും കർഷകപ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും

പ്രതിനിധികളും എം.എൽ.എ. മാർഗും എം. പി. മാർഗും ചേർന്ന ഒരു സമ്മേളനം നടക്കുകയുണ്ടായി. അവിടെവെച്ച് ഒരു ആക്ഷൻ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയും ആ കമ്മിറ്റിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ നിവേദനം സമർപ്പിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത്. ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പി. ആർ. കുറുപ്പ്, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും എം. എൽ. എ. മാർഗുടെയും ആക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെയും പ്രതിനിധികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു ഹൈലെവൽ കോൺഫറൻസ് വിളിച്ചുകൂട്ടി അടിയന്തിരനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമെന്ന് ആ സമ്മേളനത്തിൽവെച്ച്, സമ്മതിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തുന്നതിന് ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ വിംഗ് രൂപീകരിച്ചു. ഈ വിംഗ് നെടുമങ്ങാട് കേന്ദ്രമാക്കി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മൂന്ന് ജൂനിയർ എൻജിനീയർമാരും ഏതാനും കീഴേക്കിടയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഉണ്ട് ഈ വിംഗിൽ. എന്നാൽ ആശാവഹമായ നിലയിൽ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നു പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇത്രയും നാളായിട്ടും ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷന്റെ പ്രാഥമികമായ ചില നടപടികൾ പോലും നടന്നിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് ഖേദകരമായ വസ്തുതയാണ്. ഈയിടെ ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ പോയി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായി സംസാരിച്ചപ്പോൾ, അവർക്ക് ഇനിയും രണ്ടുമൂന്ന് ജൂനിയർ എൻജിനീയർമാരും ഏതാനും ഓവർസിയർമാരും കൂടിയെങ്കിലും ആവശ്യമാണെന്നും അതുകൂടാതെ ഓൺ ദി സ്‌പോട്ട് ഗൈഡൻസ് കൊടുക്കുന്നതിന് ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ ആവശ്യമാണെന്നും അങ്ങനെയൊക്കെ മാത്രമേ ധൂതഗതിയിൽ ഓൺ ദി സ്‌പോട്ട് ഡയറക്ടർ വാങ്ങി ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും ആണ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. ഞങ്ങളിൽ പല ആളുകളും അവിടം സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കുണ്ടായ അഭിപ്രായവും അതുതന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് ആദ്യമായി എനിക്കു പറയാനുള്ളത് രണ്ടുമൂന്ന് ജൂനിയർ എൻജിനീയർമാരെയും ആവശ്യമായ കീഴ്സിബന്തികളെയും ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയറെ പ്രത്യേക അധികാരത്തോടുകൂടിയും, അതിനുവേണ്ടി നിയമിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണ്. രണ്ടാമതായി, 1969-70 എന്നു പറയുന്ന ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ തന്നെ ഇതു നടപ്പാക്കണമെന്നാണ് ഞാനാവശ്യപ്പെടുന്നത്. മുഖ്യമായും ഒന്നു രണ്ടു സംഗതികൾ ഇവിടെ പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ള പത്തിരൂപത് അണക്കെട്ടുകളുടെ പ്രവർത്തനം പരിശോധിച്ചാൽ, അവയുടെ ജില്ല തിരിച്ചുള്ള കണക്കുകൾ നോക്കിയാൽ, അവഗണനയുടെ പട്ടികയിലുള്ള ജില്ലയാണ് തിരുവനന്തപുരമെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കാനും കണക്കുകൾകൊണ്ട് സമർത്ഥിക്കാനും കഴിയും. മേജർ ഇറിഗേഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇവിടെ തുലോം കുറവാണ്. ഏതെങ്കിലും ഒന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു നെയ്യാർ ഡാം മാത്രമാണ്. നെയ്യാർ ഡാമിന്റെ ചാനൽ പകുതി മദിരാശി സംസ്ഥാനത്താണ്. അതുകൊണ്ടുള്ള ഗുണം മദിരാശി സംസ്ഥാനത്തിലെ കന്യാകുമാരി ജില്ലയ്ക്കാണ്. രണ്ടാമത്തെ ചാനൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്താണ്. ചാനൽ വെട്ടിയപ്പോൾ മുതലുള്ള ആക്ഷേപം നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടും ഇന്നും ആ ചാനലിൽക്കൂടി ഒഴുകി വരുന്ന വെള്ളം തൊട്ടടുത്തുള്ള കൃഷിക്കാർക്കു ഉപയോഗിക്കാൻ സാധ്യമല്ലാത്ത നിലയിൽ വളരെ താഴ്ത്തിയാണ് കൊണ്ടുപോയിരിക്കുന്നത്. ആ ചാനലിലെ വെള്ളം നെയ്യാറിൻകര താലൂക്കിലെ കൃഷിക്കു ലഭിക്കണമെങ്കിൽ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി പ്രവർത്തിപ്പിച്ചു മതിയാകുമെന്നുള്ളത് നെയ്യാറിൻകര താലൂക്കു കർഷകസംഘം ഉയർത്തുന്ന ആവശ്യം

[ശ്രീ. കെ. ജി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണപിള്ള]

മലബാറിലെ ഡാമുകളുടെ പ്രവർത്തനവും ഇതുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കിയാൽ, മലബാറിലെ കാർഷികപ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചു പരിശോധിച്ചാൽ, അവിടെ 25 ഏക്കർ വരെയുള്ള പ്രദേശം നിലമാക്കി മാറ്റാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടെങ്കിൽ സർക്കാർ ജലസേചനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു മുൻകയ്യെടുത്ത് അതിനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാക്കുമെന്നാണ് കാണുന്നത്. നിർഭാഗ്യകരമെന്നു പറയട്ടെ, തെക്കൻപ്രദേശങ്ങളിൽ 125 ഏക്കർ സ്ഥലം നിലമാക്കി മാറ്റാൻ സാധിക്കുമെങ്കിലേ ജലസേചനസൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയുള്ളൂ എന്ന വ്യവസ്ഥയാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. നെയ്യാർ ഡാം ചാനൽ ആവശ്യമായ ജലം നൽകാൻ പര്യാപ്തമല്ലാത്ത നിലയിലാണ്. അതുകഴിഞ്ഞാൽ ജലസേചനത്തിനു തിരുവനന്തപുരം ജില്ല ആശ്രയിക്കുന്നത് മൈനർ ഇറിഗേഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങളെ മാത്രമാണ്; ചെറിയ തോടുകൾ വെട്ടി ഊറിൽനിന്നും വെള്ളം കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ ആ വെള്ളംകൊണ്ടുള്ള കൃഷിയെ മാത്രമാണ്. മറ്റ് ഇറിഗേഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഈ ജില്ലയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇല്ല. കൂളങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഇതാണ് സ്ഥിതി. അതുകൊണ്ട് ഈ ജില്ലയിലുള്ള പ്രധാനമായ മൂന്നു താലൂക്കുകൾക്കു ഗുണം ചെയ്യാൻ വാമനപുരം നദീതടപദ്ധതി ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തണമെന്നും അവഗണനയുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഇത് ഉൾപ്പെടുത്തരുതെന്നും ആണ് ഞങ്ങളാവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഇൻവെസ്റ്ററിഗേഷൻ പൂർത്തിയാക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച്, ഗവർണ്മെന്റ് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കണം. ചിറയിൻകീഴ്, ആറ്റിങ്ങൽ, തിരുവനന്തപുരം, ഉള്ളൂർ, പള്ളിപ്പുറം മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഏലാകൾ ഉണ്ട്. പ്രൊജക്ട് റിപ്പോർട്ടുകളനുസരിച്ച് ആവശ്യമായ ചാനലുകൾ എല്ലാം ഉണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായും നെൽ കൃഷി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും. ഈ ജില്ലയിൽ ഒരുപ്പൂ നിലങ്ങൾ തുലോം കുറവാണ്. 98 ശതമാനം നിലങ്ങളും ഇരുപ്പൂ നിലങ്ങളുമാണ്. ഈ ഇരുപ്പൂ നിലങ്ങൾ മൂന്നുവിള നെല്ല് ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്ന പാടങ്ങളായി മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ ചിറയിൻകീഴ്, നെടുമങ്ങാട്, തിരുവനന്തപുരം എന്നീ താലൂക്കുകളിലുള്ള കൃഷിക്കാർ കൂടുതൽ താൽപര്യം കാണിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി മൂന്നു വിള കൃഷിയിലേക്കു വന്നെത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മൂന്നു വിളയ്ക്കും ആവശ്യമായ വെള്ളം കിട്ടാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് ഉള്ളത്. ഇരുപത്തയ്യായിരത്തോളം ഏക്കറിൽ ജലം നൽകാമെന്ന് സർക്കാർ രേഖാമൂലം മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ സ്ഥലത്ത് ജലം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഉൽപാദനം ഇരട്ടിയാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ജലസേചന സൗകര്യം നൽകുകയെന്നുള്ളത് അനിവാര്യമാണെന്ന് സർക്കാർ അംഗീകരിക്കണം. മൈനർ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾ മാത്രമുള്ളതുകൊണ്ട് വേനൽക്കാലത്ത് ആവശ്യമായ വെള്ളം കിട്ടാത്തതിനാൽ നദീതടപദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനം മാത്രമേ സഹായകമാകുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് മറ്റൊരതെങ്കിലും പറഞ്ഞു തടഞ്ഞുവെയ്ക്കാതെ നദീതടപദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനം മുൻപോട്ടു കൊണ്ടുപോകണം. ഈ മന്ത്രിസഭ കേരളത്തിൽ ഇനി ഏതെങ്കിലുംമൊരു നദീതടപദ്ധതി സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു വാമനപുരം നദീതടപദ്ധതിയായിരിക്കണമെന്നും ഞങ്ങൾക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് വാമനപുരം നദീതടപദ്ധതിക്ക് മുൻഗണന കൊടുത്തുകൊണ്ട് അടുത്തതായി അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്ന പദ്ധതികളിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനം നൽകണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. മൻപുണ്ടായിരുന്ന പല നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ഡാം സൈറ്റ് എവിടെയായിരിക്കണം, ചാനൽ എവിടെക്കുടിയായിരിക്കണം എന്നതിനെപ്പറ്റിയെല്ലാം അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. കല്ലാർ, പെരിങ്ങമല, വിതൂര, നന്ദിയോട്

മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിൽക്കൂടി ഡാം പോകുന്നതിനെപ്പറ്റി ആക്ഷേപങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ശ്രീ. കുറുപ്പ് വിളിച്ചുകൂട്ടിയ ഹൈലൈവൽ കോൺഫറൻസിൽ അതെല്ലാം അവസാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ധൂതഗതിയിൽ ഇതു നടപ്പാക്കാൻ അവശ്യമായവിധത്തിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയറേയും രണ്ടുമൂന്നു ജൂനിയർ എൻജിനീയർമാരേയും മറ്റും നിയമിക്കണമെന്നും ഗവർണ്മെന്റ് ഏതെങ്കിലും പ്രോജക്റ്റിൽ നദീതടപദ്ധതിക്ക് അനുവാദം കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയോടു കാണിച്ചിട്ടുള്ള അവഗണന പരിഗണിച്ച് ആ അനുവാദം വാമനപുരം നദീതടപദ്ധതിക്കുതന്നെ ആയിരിക്കണമെന്നും ഈ തീരുമാനം കേന്ദ്രഗവർണ്മെന്റിനെയും അറിയിക്കണമെന്നും പ്രമേയം പാസാക്കിത്തരണമെന്നും അപേക്ഷിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. വാമനപുരം നദീതടപദ്ധതി തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ ജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടു തുടങ്ങിയിട്ട് കൊല്ലം കൂറെ ആയി. ഇതു വെറും ജലസേചന പദ്ധതി മാത്രമല്ല, ശുദ്ധജലവിതരണത്തിന് ഉപകരിക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണെന്നുള്ള മേന്മ കൂടി ഇതിനുണ്ട്. വളരെക്കാലമായി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ പദ്ധതിക്ക് ഇനിയും കാലതാമസം വരുത്തുക എന്നത് നീതീകരിക്കാപുന്ന കാര്യമല്ല. സാമ്പത്തികമായ ബുദ്ധിമുട്ടു കാരണമായി പറയുന്നത് ന്യായമല്ല, അടിയന്തിരാവശ്യമുള്ള പദ്ധതികൾ സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ കാരണം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നീക്കിവയ്ക്കുന്നത് ഒരിക്കലും നീതീകരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. കേന്ദ്രഗവർണ്മെന്റിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തിയെങ്കിലും ഇതിനാവശ്യമുള്ള പണമുണ്ടാക്കി അടിയന്തിരമായി പണിയാരംഭിക്കാനും പൂർത്തിയാക്കാനുമുള്ള സ്വതന്ത്രനടപടികൾ എടുക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അതു ചെയ്യുമെന്നു പ്രതീക്ഷയാണുള്ളത്.

[Shri C. Chandrasekharan Nair in the Chair]

ശ്രീ. ഓ. കോരൻ : സർ, എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. പ്രമേയത്തിൽ, 'തിരുവനന്തപുരം' എന്നതിനുമുമ്പ്, 'നെൽക്കൃഷി ഇനുള്ളതിന്റെ ഇരട്ടിയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്' എന്നു ചേർക്കുക.

സർ, ഭക്ഷ്യക്ഷമിയുള്ള കേരളംപോലൊരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഏതൊരു ഭാഗത്തും കൂടുതൽ നെൽക്കൃഷിയുൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുപകരുന്ന ഏതൊരു സംരംഭവും വളരെ ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഏറ്റവും ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത ഈ കാര്യം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഗവർണ്മെന്റ് ആസൂത്രണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നാലാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽ കേന്ദ്രഗവർണ്മെന്റ് ഏറ്റവും പ്രാധാന്യം നൽകിയിരിക്കുന്നത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനാണ്. കേരളത്തെപ്പോലെ ഭക്ഷ്യക്ഷമിയുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന് ഇന്നു അതു പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന ഒരു സ്ഥിതി വന്നുചേർന്നിരിക്കുകയാണ്. കാരണം, ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് ആസൂത്രണം ചെയ്ത മാസ്റ്റർ പ്ലാനിൽ നമ്മുടെ നദീതടപദ്ധതികൾ വിപുലമാക്കിയാൽ കാർഷികോൽപ്പാദനം ഇന്നത്തേതിൽ വളരെ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്നു മാത്രമല്ല, മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്കുകൂടി ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ കയറ്റി അയയ്ക്കാനും സാധിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയാൽ നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യക്ഷമി നികത്താൻ കഴിയുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. രാഘവപ്പൊതുവാൾ: കാട്ടാമ്പള്ളി മലബാറിലല്ല.

ശ്രീ. ഇ. പി. കുഷ്ണൻ നമ്പ്യാർ: സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതോടൊപ്പം കാട്ടാമ്പള്ളി പദ്ധതിയെക്കുറിച്ചു അൽപം സംസാരിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എസ്. ദാമോദരൻ: അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ തണ്ണീർമുക്കം പദ്ധതിയെപ്പറ്റിയും സംസാരിക്കാൻ സന്ദർശനസുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. ഇ. പി. കുഷ്ണൻ നമ്പ്യാർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ അനുമതി കിട്ടുമെങ്കിൽ ആവാം.

ചെയർമാൻ: രണ്ടുമിനിട്ടു സമയമേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ഇ. പി. കുഷ്ണൻ നമ്പ്യാർ: സർ, കാട്ടാമ്പള്ളി പദ്ധതി വന്നതോടുകൂടി അവിടെയുള്ള പതിനായിരം ഏക്കർ കൃഷിഭൂമി വെള്ളത്തിനടിയിലായി പോവുകയും, നാലായിരം ഏക്കറോളം കൈപ്പാട്ടു കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ, പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കത്തക്കതുമൂലം തുടർച്ചയായി കൃഷിനാശമൂലം നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. അങ്ങനെയൊരു സ്ഥിതിവിശേഷം സംജാതമായിരിക്കുന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പൊട്ടുത്താനായിരുന്നു ഞാൻ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. ഇന്നത്തെ കുഴപ്പം പരിഹരിക്കാൻവേണ്ടി കാട്ടാമ്പള്ളി പദ്ധതിയുടെ രണ്ടാം ഘട്ടത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്. ഈ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി പലതവണ നിവേദനങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവിടെയുള്ള എല്ലാവിഭാഗം കൃഷിക്കാർക്കും ഏകീകൃതമായിട്ട് കളക്ടറേറ്റിൽ സത്യാഗ്രഹം തുടങ്ങിയ സമരപരിപാടികൾ ഇന്നും തുടർന്നുവരികയാണ്. അവർക്കു ഈ പദ്ധതികൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനം കിട്ടുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, പദ്ധതി പ്രയോഗത്തിൽ വന്നതോടുകൂടി കൃഷിക്കാർക്കു കൂടുതൽ വിഷമതകൾ അനുഭവിക്കേണ്ട ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. അതു പരിഹരിക്കാൻ കാട്ടാമ്പള്ളിയുടെ രണ്ടാം ഘട്ടത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം അടിയന്തരമായി ആരംഭിക്കണമെന്നും, അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. രണ്ടാംഘട്ടം ആരംഭിക്കുന്നതിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റു തയ്യാറാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ആദ്യമായി ഒരു പൈലററു സ്കീം അനുവദിക്കണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥനയ്ക്കു ഇതുവരെ അനുമതി നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും അറിയുന്നു. പൈലററു സ്കീമിനു അനുമതി കൊടുക്കുകയും, കാട്ടാമ്പള്ളി പദ്ധതിയുടെ രണ്ടാം ഘട്ടം അടിയന്തിരമായി പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചു പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ഇന്നു കർഷകർക്കു നേരിടുന്ന പ്രതികൂല സാഹചര്യങ്ങൾ ഒഴിവാക്കണമെന്നു ഗവൺമെന്റിനോടു പ്രത്യേകം അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ജി. ഗോപിനാഥൻ പിള്ള: സർ, 'പ്രമേയം,' 1969-70 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ആരംഭിച്ചു, 1974-75-ൽ പൂർത്തിയാക്കത്തക്കവിധത്തിൽ വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്ന്, എന്നു ഭേദഗതിചെയ്തു പാസ്സാക്കുക. ഇതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

സർ, പദ്ധതി ആരംഭിച്ചു 5 കൊല്ലത്തിനകംതന്നെ പൂർത്തിയാക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതിയിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. നമുക്കു പദ്ധതികൾ ഇല്ലാത്ത കുഴപ്പമില്ല. ഏതെങ്കിലും പദ്ധതി തുടങ്ങിയാൽ അതു പൂർത്തിയാക്കി പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്നതിലാണ് കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നത്. കല്പ പദ്ധതി, പമ്പാ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി, തണ്ണീർമുക്കം പദ്ധതി എന്നിങ്ങനെ പല പദ്ധതികളും നമുക്കുണ്ട്. ഒന്നും ശരിയായ

രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്നു പറയാൻ ഈയവസരം ഞാൻ വിനിയോഗിക്കുകയാണ്. ആരംഭിച്ച പദ്ധതികളെല്ലാം ശരിയായ വിധത്തിൽ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്താനും, തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്രദമായ രീതിയിൽ എത്രയും വേഗം ഈ പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കാനുമാണ് എന്റെ ഭേദഗതികൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്.

സർ, വാമനപുരം പദ്ധതി ഏറ്റെടുക്കുകയും കൂടുതൽ പദ്ധതി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനു മുൻപു ഇപ്പോൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനം പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഗവൺമെന്റിനോടഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. വാമനപുരം പദ്ധതി തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ കർഷകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ പ്രയോജനകരമാണ്. അതിന്റെ പ്രവർത്തനം എത്രയും വേഗം ആരംഭിച്ചു പൂർത്തിയാക്കാൻ ഗവൺമെന്റു ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു എന്റെ ഭേദഗതി പ്രമേയകർത്താവു സ്വീകരിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. രാഘവപ്പൊതുവാൾ: സർ, ഈ പ്രമേയത്തിൽ.....

ചെയർമാൻ (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ): ഭേദഗതി ആർഡറിൽ അല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കു സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: സർ, പായിൻ്റ ആഫ് ആർഡർ. പ്രമേയത്തിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടാത്ത ഭേദഗതികൾ ആർഡറിൽ അല്ലെങ്കിൽ, പ്രമേയത്തിന്റെ പരിധിയിൽ പെടാത്ത പ്രസംഗങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും ആകാമോ?

പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ: പ്രമേയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളെ സംസാരിക്കാൻ പാടുള്ളു. ചിലർ പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ നിവേദനത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ വരുന്നുണ്ട്. പ്രസംഗിക്കുന്നതു പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചു കൊണ്ടോ, എതിർത്തുകൊണ്ടോ ആകാം.

ശ്രീ. കെ. പി. രാഘവപ്പൊതുവാൾ: സർ, വാമനപുരം പദ്ധതി ഏറ്റെടുക്കാനും ആവശ്യമാണെന്നു സമ്മതിക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ തളിപ്പറമ്പു താലൂക്കിലെ ഈ രണ്ടു പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഏകദേശം രണ്ടായിരത്തിലധികം ഏക്കർ സ്ഥലത്തെ കൃഷിക്കുപയുക്തമായ ഒരു പദ്ധതിയാണിത്.

മലയോര പ്രദേശത്തുള്ള പദ്ധതി അടിയന്തിരമായി ഈ ഗവൺമെന്റു ഏറ്റെടുക്കാമെന്നുള്ളതിനു ഇതിനുമുമ്പും പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പക്ഷേ ഇതുവരെയായിട്ടും യാതൊരു തരത്തിലും സാദ്ധ്യമാകുന്ന വിധത്തിലുള്ള പ്രതികരണം ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇൻവെസ്റ്ററിഗേഷൻ ഒരു ഭാഗത്തു നടത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഏതായാലും ഏറ്റെടുക്കാനും പ്രാധാന്യം കൊടുത്തുകൊണ്ടു ഇവിടെ ജലസേചന സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിമന്ത്രിയും പൊതുമരാമത്തുമന്ത്രിയും നേരിട്ടു കണ്ടിട്ടുള്ള കാര്യമാണ് ശ്രീകണ്ഠപുരം എന്ന സ്ഥലത്തു കൂട്ടുമുഖം പാലത്തിനപ്പുറമുള്ള ആളുകൾ കൂടി യേറി പാർത്തു നല്ല ഭൂമിയായി മാറിയിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടു ജലസേചന സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തി കൃഷിചെയ്യുന്നവർക്കു സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എസ്. ദാമോദരൻ: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുകയാണ്. ഭക്ഷ്യ പ്രശ്നത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം വള

[ശ്രീ. എസ്. ദാമോദരൻ]

രെയേറെ ഗൗരവപൂർവ്വമായ പ്രവർത്തനം നടത്തേണ്ട ഒരു ഘട്ടമാണിത്. അപ്പോൾ കൃഷിക്കു കൂടുതൽ ജലസേചന സൗകര്യങ്ങൾക്കുള്ള ഏർപ്പാടു ചെയ്തു കേന്ദ്രവിള വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സംരംഭങ്ങൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതു ആവശ്യമാണ്. വളരെ വർഷങ്ങളായി ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള തണ്ണീർമുക്കം പ്രോജക്റ്റിന്റെ പണി ഇതേവരെ പൂർത്തിയാക്കാത്തതു കൊണ്ടും കൂട്ടനാട്ടിൽ കൂടുതൽ കേന്ദ്രവിള ഉണ്ടാക്കാനുള്ള സൗകര്യം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടും ഉണ്ടാകുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കു നേരിട്ടു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതുപോലുള്ള പദ്ധതികൾ അത്യാവശ്യമായ സ്ഥലത്തു ആവിഷ്കരിക്കുവാനോ നടപ്പിലാക്കുവാനോ ഉള്ള പ്രാരംഭ നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനു എന്തെല്ലാമാണ് വൈഷ്യമ്യങ്ങൾ എന്നു കണക്കിലെടുത്തു അവ പൂർത്തിയാക്കുക തന്നെ വേണം. അതുകൊണ്ടു പ്രമേയത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പദ്ധതിയും അതുപോലെ തന്നെ തണ്ണീർമുക്കം പ്രോജക്റ്റു പോലുള്ള വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രോജക്റ്റുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഉടനെ പൂർത്തിയാക്കി അതിന്റെ പ്രയോജനം ആ നാട്ടിലെ കൃഷിക്കുപയോഗിക്കുന്നതിനു സൗകര്യമുണ്ടാക്കുകയും അങ്ങനെ നമ്മുടെ കേന്ദ്രവിള വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു ഇടയാക്കുകയും ചെയ്യണം. അതുകൊണ്ടു എന്തെങ്കിലും പദ്ധതികൾ പൂർത്തിയാക്കാതെ കിടക്കുകയാണെങ്കിൽ അവ പൂർത്തയാക്കുന്നതിനു അടിയന്തിരമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു ഈ അവസരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോടു അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്.

മരാമത്തു മന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ): സർ, നദീജല പദ്ധതി യെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. ജി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണപിള്ള ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റു ഇതേവരെ എടുത്തിട്ടുള്ള നടപടികളെയെല്ലാം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ നിന്നും തന്നെ ഉർജ്ജിതമായ ശ്രദ്ധ ഗവൺമെന്റു ഭാഗത്തുനിന്നും ഈ കാര്യത്തിൽ പതിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാൻ കഴിയുന്നതാണ്. 1967-ൽ തന്നെ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളേയും രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ പ്രതിനിധികളേയും ജനപ്രതിനിധികളേയും എല്ലാം വിളിച്ചു സമ്മേളനം നടത്തുകയും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ട നടപടി എടുക്കുന്നതാണെന്നു ഉറപ്പു നൽകുകയും ചെയ്തു. അതനുസരിച്ചു ഇപ്പോൾ ഒരു സബ്ഡ് വിഷൻ നെടുമങ്ങാട്ടു സ്ഥാപിച്ചു. ഇതിന്റെ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി വിശദമായി പഠിച്ചുവരികയാണ്. ആ നടപടി പൂർത്തിയായി കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം ഈ കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്രത്തിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടിയോ അല്ലെങ്കിൽ സംസ്ഥാനതലത്തിൽ തന്നെയോ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ അന്വേഷണങ്ങളിലുള്ള വേഗതയിലുള്ള കുറവേ മറ്റു പദ്ധതികളുടെ, അന്വേഷിക്കപ്പെട്ട പദ്ധതികളുടെ കുറവോ അല്ല ഗവൺമെന്റിനു ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രതിബന്ധമായി നിൽക്കുന്നത് നമ്മുടെ നദീജല പദ്ധതികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾതന്നെ പൂർത്തിയാക്കാത്ത അവസ്ഥാവിശേഷം ഉണ്ട്. അത്, ഇന്നു ഗവൺമെന്റിനു തന്നെ വലിയ പ്രശ്നമായി നിൽക്കുകയാണ് കുറെ ലക്ഷം രൂപ മുടക്കുകയും എന്നാൽ അതിൽനിന്നും ലഭിക്കേണ്ട ഗുണം കർഷകർക്കോ നാട്ടുകാർക്കോ ലഭിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥ വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ നിലയിൽ നേരത്തെ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതു ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഇരിക്കുന്നതുമായ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾക്കു മുൻഗണന കൊടുത്തു വളരെ വേഗം പൂർത്തിയാക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഈ കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെന്റു എടുത്തിരിക്കുന്ന നയം. അല്ലെങ്കിൽ

അവിടവിടെയായിത്തുളകളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി കുറെ യൊക്കെ ജോലി ചെയ്യുകയും ഒരിടത്തും മുഴുമിപ്പിക്കാത്ത ഒരു സ്ഥിതി വിശേഷം ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യും. ആ നിലയിൽ സ്റ്റേറ്റ് റൂറിംഗ് ബോർഡിലും ക്യാബിനറ്റിലും നിർദ്ദേശങ്ങൾ എടുത്ത അവസരത്തിൽ മുൻകൂട്ടി എടുത്തിരിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ വേഗം പൂർത്തിയാക്കുകയും അതുമൂലം മുടക്കുമുതലിനുള്ള പ്രയോജനം കുറയൊക്കെ കർഷകർക്കു കിട്ടുന്നതിനും അതുവഴി ഈ നാട്ടിന്റെ ഭക്ഷ്യക്ഷാമം കുറെ പരിഹരിക്കുന്നതിനും സഹായകരമായിരിക്കണം എന്നുമുള്ളതനുസരിച്ചാണ് ഗവൺമെന്റു ഈ കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ നയം ആവിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റു എടുത്തു നോക്കിയാൽ കാണാൻ കഴിയും മൂന്നുകോടി രൂപയാണ് മേജർ ഇറിഗേഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു ബഡ്ജറ്റിൽ വകകൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ള കാര്യം.

പെരിയാർ വാലി	74 ലക്ഷം
കല്ലട	60 ലക്ഷം
പമ്പാ	30 ലക്ഷം
കുററിയാടി	30 ലക്ഷം
ചിറൂർപുഴ	20 ലക്ഷം
കാഞ്ഞിരപ്പുഴ	25 ലക്ഷം
പഴശ്ശി	25 ലക്ഷം

ഇങ്ങനെ ബഡ്ജറ്റിൽ തുകകൊള്ളിച്ചിരുന്നതും ഇപ്പോൾതന്നെ മിക്കവാറും ചെലവഴിച്ചുകഴിഞ്ഞുവെന്നും ആ പദ്ധതികൾക്കുതന്നെ ഇനിശേഷിക്കുന്ന മാസങ്ങളിൽ ബഡ്ജറ്റിൽ തുകയില്ലാതിരിക്കുന്നുവെന്നും ഏറെക്കുറെപ്രോജക്റ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം പലതും സ്തംഭനത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു എന്നുമുള്ളതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ നില. ആ നിലയിൽ കൂടുതൽ സ്കീമുകൾ കൂടുതൽ പ്രദേശങ്ങളിലേക്കു കൊണ്ടുവന്നു ഓരോന്നിലും കുറേശ്ശെ തുക ചെലവാക്കി ഒന്നുംതന്നെ പൂർത്തിയാക്കാത്ത നില അംഗീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു മാത്രമാണ് പുതിയ പദ്ധതി എടുക്കാതിരിക്കുന്നത്. പുതിയപദ്ധതിയെ പറ്റിയുള്ള ചില മുൻഗണനാക്രമം പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻമുമ്പാകെ നാലാം പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതൊന്നുംകാര്യമായി ഈ വിഷയം മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. തണ്ണീർമുക്കം ബണ്ടിനെപ്പറ്റിയും കാട്ടാം പള്ളി സ്കീമിനെപ്പറ്റിയും ഇവിടെ പരാമർശിക്കേണ്ടതായി. അതുലാൻറു ഇംപ്രൂവ്മെന്റു നിയമങ്ങൾ അനുസരിച്ചു നടന്നുവരുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളാണ്. ഇറിഗേഷൻ ഹെഡ്ഡിൽ വരുന്ന പ്രവർത്തനം അല്ല. അതിനു സാങ്കേതികമായ പ്രയാസങ്ങൾ ഉണ്ടായി. സാമ്പത്തികമായ പ്രയാസങ്ങൾ ഉണ്ടായി. അതുകൊണ്ടാണ് അതു അപ്രകാരമുള്ള നിലയിൽ തന്നെ ഇപ്പോഴും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. വാമനപുരം സ്കീമിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആവശ്യമായ അന്വേഷണം ഇതിനകം വന്നു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏകദേശം അഞ്ചുകോടി മുപ്പതുലക്ഷത്തോളം രൂപ ചെലവുവരുന്നതും 25,000 ഏക്കർ നിലങ്ങളെ ഇരുപ്പു നിലങ്ങളാക്കി മാറ്റാൻ കഴിയുന്നതുമായ വാമനപുരം ജലവിതരണ പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കണമെന്നാണ് ഈ പ്രമേയംവഴി ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. എന്നാൽ കല്ലട ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി കുറച്ചുകൂടി വിപുലീകരിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞാൽ വാമനപുരം പദ്ധതികൊണ്ടുടേ ശീക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളുടെ റൈറ്റു ബാങ്ക് പ്രയോജനപ്പെടുത്താം എന്ന അഭിപ്രായമുണ്ട്. പിന്നെ അതിന്റെ ഇടത്തേക്കു മാത്രം പ്രയോജനപ്പെടുത്തു

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ]

വാൻ ഇങ്ങനെയൊരു പദ്ധതി ആവശ്യമാണോ എന്നുള്ളതും ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഏതായാലും ആവശ്യമായ അന്വേഷണങ്ങൾക്കുശേഷം ഗവൺമെൻറു അടിയന്തിരമായും ഈ കാര്യത്തിൽ തീരുമാനം എടുക്കുന്നതാണ്.

നേരത്തെ പറഞ്ഞ മുൻഗണനയുടേയും പരിഗണനയുടേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ വാമനപുരം സ്കീം യഥാവസരം ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം ഗവൺമെൻറ് ആലോചിക്കുന്നതാണെന്നും ഉറപ്പു പറയുവാൻ മാത്രമേ കഴിയുകയുള്ളൂ. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ ഇറിഗേഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വളരെ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന ഒന്നാണ് വാമനപുരം പദ്ധതിയെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. മറ്റു പരിഗണനകൾ ഇല്ല. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയെ അവഗണിക്കുന്നു എന്ന രീതിയിലല്ല വിചാരിച്ചിട്ടുള്ളത്. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ ഉള്ളതും വാമനപുരം ആരും നെയ്യാറ്റുമാണ്. ഇതിലെ സാദ്ധ്യതകൾ എത്രത്തോളം ചൂഷണം ചെയ്യാം എന്നു മാത്രമേ നോക്കാനുള്ളൂ. നദിയിൽ എല്ലാകാലത്തും വെള്ളം കിട്ടാനുള്ള സ്ഥലത്തുള്ള പച്ചർ സ്കീമുകൾക്കാണ് മുൻഗണന ലഭിക്കാനുള്ളത്. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ പ്രകൃതിയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടു കർഷകർക്കു പ്രയോജനകരമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണെങ്കിലും മുകളു മുതൽ ധാരാളം ആവശ്യമായിവരും എന്നാണ് റിപ്പോർട്ടുകൾ വരുന്നത്. ആകെയുള്ള പണവും ഗ്രാൻറും ലോണും ഇങ്ങനെ ഇന്നുനമുക്കു കിട്ടുന്ന രൂപ ഉപയോഗിച്ച് ഇറിഗേഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കുറെക്കൂടി ത്വരിതപ്പെടുത്തുക എന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയം. ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റിനുള്ളിൽ നടത്താൻ കൂടുതൽ സ്റ്റാഫ് ആവശ്യമാണെന്നു നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. അതെല്ലാം സ്വീകരിക്കുവാൻ ഗവൺമെൻറു തയ്യാറായി. ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റിനുള്ളിൽ റിപ്പോർട്ടു കിട്ടികഴിഞ്ഞശേഷം അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇന്നു നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട പ്രയോജിതിയിൽ എന്തെങ്കിലും വ്യത്യസ്തത ആവശ്യമാണെന്നു കാണുകയാണെങ്കിൽ ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പ്രയോജിതി പുനർനിശ്ചയിക്കുന്നതിനും ഗവൺമെൻറു തയ്യാറാണ്. ആ നിലയിൽ ഈ പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യരുതെന്നു പ്രമേയകർത്താവിനോടു അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ജി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണപിള്ള: സർ, ഒരു ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ. കല്പന നദീതട പദ്ധതി വിപുലപ്പെടുത്തുകയാണെന്നു പറഞ്ഞു തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയ്ക്കു ആവശ്യമുള്ള വാമനപുരം പദ്ധതിയുടെ കാര്യം ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻ വല്ല ആഗ്രഹവും ഗവൺമെന്റിനുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: അങ്ങനെ ഒഴിഞ്ഞുമാറുകയൊന്നുമല്ല ചെയ്യുന്നത്. ഡ്യൂപ്ലിക്കേഷൻ അല്ലെങ്കിൽ അധികച്ചെലവ് ഒരു പ്രദേശത്തു വരാതിരിക്കുവാനും ഒരു പ്രദേശത്തേയ്ക്കു കൂടുതൽ ചെലവു വരാതിരിക്കുവാനും നോക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആ നിലയിൽ ഇങ്ങനെയൊരഭിപ്രായം ഗവൺമെന്റിനുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ അന്വേഷണ വിധേയമായ കാര്യമായിട്ടു മാത്രമേ ഗവൺമെൻറു ഇതിനെ പരിഗണിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

ശ്രീ. ഇ. പി. കൃഷ്ണൻ നമ്പ്യാർ: കാട്ടാമ്പള്ളി പദ്ധതി ലാൻറു ഇംപ്രൂവ്മെൻറു സ്കീമിൽ പെട്ടതാണെന്നു പറഞ്ഞു. അതിനു 37 ലക്ഷം രൂപ എസ്റ്റിമേറ്റു തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. അതിന്റെ പൈലറു സ്കീമിനു ബുലക്ഷത്തിൽ ചിലവാനം രൂപ ചെലവാക്കിയും കഴിഞ്ഞു. ഇനി അതിന്റെ രണ്ടാം ഘട്ടമാണ് നടത്താനുള്ളത്. ഇത്രയും ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ള ആ പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചു എന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്?

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: മലബാറിലെ സ്കീമിനെ സംബന്ധിച്ച ലംപ്സം പ്രൊവിഷനെ ബഡ്ജറ്റിലുള്ളൂ. കാട്ടാമ്പള്ളിക്കു എത്രത്തോളം ഉണ്ടെന്നു ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ സാധ്യമല്ല.

The amendments were by leave withdrawn.

The resolution was by leave withdrawn.

2. Electric Connections

ശ്രീ. എ. എസ്. പുരുഷോത്തമൻ: സർ, ഞാൻ കൊടുത്തിട്ടുള്ള രണ്ടാം നമ്പർ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

"ഭൂമിമസ്ഥന്റെ അനുവാദം ഇല്ലാതെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി കണക്ഷൻ കൊടുക്കുകയില്ലെന്ന് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന നടപടിയും കൂടികിട്ടപ്പുകാർക്കും അന്യരുടെ ഭൂമിയാൽ ചുറ്റപ്പെട്ട സ്വന്തം ഭൂമിയുള്ളവർക്കും തങ്ങളുടെ വീടുകളിലേക്ക് ഇലക്ട്രിക് കണക്ഷൻ ലഭിക്കാതെ വരുന്നതിനാൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി എക്സറാൻഷൻ നടത്തുന്നതിന് ഭൂമിമസ്ഥന്റെ അനുവാദം വേണമെന്ന വ്യവസ്ഥ നിറുത്തലാക്കാൻ അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഈ സഭ ഗവൺമെന്റിനോടഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു."

സർ, ഈ പ്രമേയത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നതുപോലെ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലോ മറ്റോ ആണെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ഭൂമിമസ്ഥന്റെ അനുവാദം കൂടാതെ ഇലക്ട്രിക് കണക്ഷൻ കൊടുക്കുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള നടപടികൾ വളരെക്കാലമായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിൽ നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഈ നടപടികൾക്കും സ്വന്തമായി ഭൂമിയില്ലാത്ത നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ലക്ഷക്കണക്കിനുളള കുടികിട്ടപ്പുകാർക്കും അതുപോലെതന്നെ സ്വന്തം ഭൂമിയുണ്ടെങ്കിലും ചുറ്റുപാടും അന്യരുടെ ഭൂമിയായതുകൊണ്ട് അവരുടെ അനുവാദം ലഭിക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ വിഭാഗത്തിലുള്ളവർക്കുംതന്നെ ഇലക്ട്രിക് ലൈൻ വലിക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദം കിട്ടുന്നില്ല. ഇത് നീതികരിക്കാവുന്ന ഒരു നടപടിയല്ലെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുവാനുള്ളത്. വായുവും വെള്ളവും വെളിച്ചവും എല്ലാതന്നെ ആർക്കും നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നത് ശരിയല്ല. എന്ത് നീതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായാലും ശരി ആ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ തടയുന്ന രീതിയിലുള്ള നിയമങ്ങൾ വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അതെല്ലാം അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. വെളിച്ചം ആവശ്യമുള്ള എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെ ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതിന് കഴിയണം. എന്നാൽ അതിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന വല്ല തടസ്സങ്ങളുമുണ്ടെങ്കിൽ അതെല്ലാം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെ വെളിച്ചം കിട്ടുന്നതിനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

സർ, സമ്പത്തുള്ളവർ എല്ലാ സുഖസൗകര്യങ്ങളും യഥേഷ്ടം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. വളയെധികം പുരോഗതി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ യുഗത്തിൽ വിശേഷിച്ചും ചമ്പ്രഗോളത്തിൽ മനുഷ്യൻ താമസിക്കാൻ വേണ്ട പരിശ്രമം നടത്തുന്ന ഈ യുഗത്തിൽ വെളിച്ചം എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നിയന്ത്രണം ഉണ്ടായിരുന്നാൽ അത് എത്രത്തോളം ശരിയായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലും അതിനു മുമ്പു ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പാസ്സാക്കിയി

[ശ്രീ. എ. എസ്. പൂർണ്ണചന്ദ്രൻ]

കുറച്ചു ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലും മെല്ലാം തന്നെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ലൈൻ എല്ലായിടത്തും വലിക്കുന്നതിന് തടസ്സമുണ്ടെങ്കിൽ അത് മാറ്റുന്നതിനുള്ള ഭേദഗതി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പോഴും ഇലക്ട്രിസിറ്റി വകുപ്പ് പഴയ നടപടിതന്നെ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇപ്പോഴും ഈ നടപടി തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഇതുപോലെയുള്ള നടപടികൾ തുടർന്നു കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് യാതൊരു ന്യായീകരണവും കാണുന്നില്ല. എല്ലാവർക്കും സ്വതന്ത്രമായി വെളിച്ചം കിട്ടുന്നതിനുള്ള തടസ്സം നീക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ വ്യവസ്ഥകളില്ലെങ്കിൽ അത് പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം ഈ ഗവൺമെന്റ് അടിയന്തിരമായി കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടാനുള്ളത്. അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും നിയമനിർമ്മാണം വേണമെന്നുള്ള നിർബന്ധം കൊണ്ടല്ല ഇതു പറയുന്നത്, ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ്. നാം അതിനാവശ്യമായ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ആശങ്കിച്ചു നിൽക്കേണ്ടതില്ല. ഈ ഐക്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ട് രണ്ടു വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും എല്ലാവർക്കും സ്വതന്ത്രമായി വെളിച്ചം കിട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിനുപോലും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് യാതൊരു കാരണവശാലും ന്യായീകരിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതാണ്. ഇതിനുമുമ്പുള്ള നടപടികൾ എന്തുതന്നെയായിരുന്നാലും ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള കുടികിടപ്പുകാർക്കും, മറ്റുള്ളവരുടെ ഭൂമികളാൽ ചുറ്റപ്പെട്ടു കിടക്കുന്ന സ്വന്തം ഭൂമിയുള്ളവർക്കും വെളിച്ചം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഏറ്റെടുക്കും വേഗം സ്വീകരിക്കുന്നതിന് സഹായകരമായ ഈ പ്രമേയത്തെ ഈ സഭയുടെ എല്ലാ ഭാഗത്തുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരും അനുകൂലിക്കുമെന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടും ഈ പ്രമേയം സ്വീകരിക്കുമെന്ന് വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടും ഞാൻ എന്റെ പ്രമേയം സഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

[ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : സർ, എനിക്ക് ഈ റസല്യൂഷനെപ്പറ്റി ചില കാര്യങ്ങൾ പറയുവാനുണ്ട്.

[ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ റസല്യൂഷനെ അനുകൂലിക്കുകയാണോ പ്രതികൂലിക്കുകയാണോ ?

[ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : ഞാൻ റസല്യൂഷനെ അനുകൂലിക്കുകയാണോ പ്രതികൂലിക്കുകയാണോ എന്നുള്ളത് ഒടുവിൽ പറയാം.

മി. ചെയർമാൻ ([ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ) : അങ്ങനെ സംസാരിക്കണമെങ്കിൽ അത് ഒടുവിലാകാം. ഒരു റസല്യൂഷൻ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ആദ്യം അതിനെ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ടുവേണം സംസാരിക്കാൻ.

[ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : എങ്കിൽ ഞാൻ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ട് സംസാരിക്കുകയാണ്. നമുക്ക് പത്തേക്കു ഭൂമിയുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ കല്ല്, മണ്ണ്, വെള്ളം, അന്തരീക്ഷം എന്നിങ്ങനെ നാലായിട്ടു തരം തിരിക്കാം. നമ്മുടെ ഭൂമിയിൽ എത്ര വേണമെങ്കിലും അടിയിലോട്ടു കുഴിക്കുന്നതിനും മുകളിലോട്ട് കെട്ടുന്നതിനും ഉള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. ബോംബേയിലും മറ്റും നാലുനില വീടുവെച്ചാൽ അഞ്ചാമത്തെ നില പണിയണമെങ്കിൽ അടിയിലത്തെ നിലയിലുള്ളവർ തീറ്റ് എഴുതി കൊടുക്കണം. ഒരു ഉടമസ്ഥന്റെ കൈവശം ഇരിക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ അടിയിലോട്ട് കുഴിക്കുന്നതിനും അന്തരീക്ഷത്തിൽ മൂപ്പുതൂ മെൽ മുകളിലോട്ടുള്ള

ഭൂമിത്രയം എന്തുചെയ്യുന്നതിനും പൂർണ്ണാവകാശം ഉണ്ട്. ആ അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന ഒരാളിന്റെ പുരയിടത്തിന്റെ മീതെകൂടി അല്ലെങ്കിൽ പുരയുടെ മീതെകൂടി ഇലക്ട്രിക് ലൈൻ വലിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥന്റെ അനുമതിയും അല്ലെങ്കിൽ സഹായം ഇല്ലാതെ വന്നാൽ ദോഷമാകും. ഈ പ്രമേയം പാസ്സായാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ അനേകലക്ഷം പേർക്ക് വെളിച്ചം കിട്ടുമെങ്കിലും അതുമൂലം അനേകലക്ഷം പേർക്ക് ദോഷവും ഉണ്ടാകും.

ശ്രീ. ഇ. പി. കുഷ്ണൻ നമ്പ്യാർ : സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ, ഒരു പ്രമേയം അസംബ്ലിയിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ, ആദ്യമായി ആ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ടുവേണം സംസാരിക്കാൻ. അതല്ലാതെ എതിർത്തുകൊണ്ടു സംസാരിക്കാൻ സമയം കൊടുക്കുന്നത് ശരിയാണോ ; ഓർഡറിലാണോ ?

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : ഞാൻ പ്രമേയത്തെ.....

മി. ചെയർമാൻ (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ): പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡറിന് റൂളിംഗ് കൊടുത്തിട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് സംസാരിക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാഴിക്കാടൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ടുതന്നെയാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ സംസാരിക്കുമ്പോൾ ആ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയാൽ ചിലപ്പോൾ ചിലർക്ക് പ്രതികൂലമായിട്ടും വരുമെന്നാണ് പറഞ്ഞുവരുന്നത്.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : അത്രയേയുള്ളൂ, അത്രയേയുള്ളൂ. ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ മേജർ പാർട്ട് ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. അതായത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ എല്ലാവർക്കും ലൈറ്റ് കിട്ടണമെന്നു പറയുന്ന കാര്യത്തോടു ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുകയാണ്. അതേ സമയം ഇലക്ട്രിക് ലൈൻ വലിക്കുന്നതിന് പറമ്പുകാരന്റെ സമ്മതം കൂടാതെ ആകട്ടെ എന്നുള്ള ചെറിയ ഭാഗം മാത്രമേ ഞാൻ എതിർക്കുന്നുള്ളൂ. പറമ്പുകാരന്റെ സമ്മതം കൂടാതെ അവന്റെ പറമ്പിൽകൂടി ഇലക്ട്രിക് ലൈൻ വലിക്കുകയാണെങ്കിൽ വളരെയധികം ദോഷങ്ങളുമുണ്ടാകും. നമ്മുടെ പുരയിടത്തിൽ നല്ലതുപോലെ കായ്ക്കുന്ന ഒരു തെങ്ങിന്റെ മുകളിൽകൂടി ലൈൻ വലിച്ചുകൊണ്ടു പോകുകയാണെങ്കിൽ കമ്പിതട്ടി ആ തെങ്ങു മുഴുവൻ നശിച്ചുപോകാനിടയുണ്ട്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ പറമ്പിന്റെ ഉടമസ്ഥന്റെ സമ്മതം കൂടാതെയാണ് കാൽ കുഴിച്ചിടുന്നതെങ്കിൽ ചിലപ്പോൾ ആ കാൽ അവിടെനിന്നും ഉടമസ്ഥൻ പറിച്ചുകളയാനും ഇടയാകും. അതുപോലെ ഒരാളിന്റെ സമ്മതംകൂടാതെ അവന്റെ പുരയുടെ മുകളിൽകൂടി ലൈൻ വലിച്ചുകൊണ്ടു പോകുകയാണെങ്കിലും ഒടുവിൽ കുഴപ്പത്തിന് ഇടയാകും. ഈ പ്രമേയത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകൾക്ക് വെളിച്ചം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഭാഗത്തോടു ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുകയാണ്. അതേസമയം പറമ്പിന്റെ ഉടമസ്ഥന്റെ സമ്മതം കൂടാതെ എന്ന് പറയുന്ന ചെറിയഭാഗം മാത്രം ഞാൻ എതിർക്കുകയുമാണ്.

ശ്രീ. ഒ. കോരൻ : സർ, ഞാൻ ശ്രീ. എ. എസ്. പൂരുഷോത്തമൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രമേയത്തിന് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

പ്രമേയത്തിൽ 4-ാമത്തെ വരിയിൽ "നടപടിമൂലം" എന്നതിനുശേഷം "ഉണ്ടാകാറുള്ള കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുന്നതിന്" എന്നു ചേർക്കുക.

[ശ്രീ. ഒ. കോരൻ]

സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു സംസാരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ വ്യക്തമായ ഒരു കാര്യം സഭയുടെ മുമ്പാകെ വയ്ക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ കാരമുക്ക് എന്ന സ്ഥലത്ത് മാങ്ങാട്ടുകരയിൽ ഇലക്ട്രിക് ലൈൻ എക്സറ്റൻഷൻ ചെയ്തു കിട്ടിയെങ്കിലും അവിടത്തേക്ക് ലൈൻ കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ഒരു പറമ്പു ഉടമസ്ഥൻ തടസ്സം നിന്നതുകൊണ്ട് രണ്ടുകൊല്ലക്കാലം അതിലേക്കു വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന കാലുകളും കമ്പിയും വഴിയിൽകിടന്നു കേടുവന്ന അനുഭവം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ അടുത്ത കാലത്താണ് ആ ലൈൻ നീട്ടുന്നതിന് സാധിച്ചത്. ഇതുപോലെയുള്ള അനവധി അനുഭവങ്ങൾ നമ്മുടെ സ്മാരകത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും കാണാം. ഏതെങ്കിലും സ്ഥലത്തേക്ക് ലൈൻ നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിന് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിൽ നിന്നും അനുവാദം കിട്ടിയാൽതന്നെ അതു കൊണ്ടുപോകുന്ന സ്ഥലത്തുള്ള ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥന്മാർ സമ്മതിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : ഒരു ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥനെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, അവന് ആ ഭൂമിയുടെ മുകളിലോട്ട് മൂപ്പുതുമ്മെൽ ദൂരവും താഴോട്ട് പാതാളംവരെയും ഉള്ള അവകാശമുണ്ട്. ഒരാളിന്റെ പറമ്പിൽ അവന് ഒരു കിണർ കുഴിക്കണമെങ്കിൽ മൂപ്പുതട്ടിയോ മൂന്നുറ്റു അടിയോ കുഴിക്കുന്നതിനും ആരും എതിരു പറയുകയില്ല. കാരണം അതിനുള്ള അവകാശം അയാൾക്കുണ്ട്. വല്ലവരുടേയും പുരയിടത്തിൽകൂടി കാലും കമ്പിയും വലിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നവന് അവരുടെ അനുവാദം ആവശ്യമാണ്.

ശ്രീ. ഒ. കോരൻ : സമുദായത്തിന് ഗുണം ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ആർക്കും ഒരു ദോഷവും വരികയില്ല. സമുദായത്തിന് ഗുണകരമായ ഒരു കാര്യമായ വെളിച്ചം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരാളിന്റെ പറമ്പിൽ ഒരു ഭാഗത്ത് ഒരു കാൽ നാട്ടിയതുകൊണ്ട് ഒരു ദോഷവും അയാൾക്ക് വരികയില്ല. സാധാരണ ബസ്സിൽ ബീഡിയും സിഗററ്റും വലിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നത്, അതു മറ്റുള്ളവർക്ക് ഇഷ്ടം അല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. അതുപോലെതന്നെ കള്ളു കുടിക്കരുതെന്നു പറയുന്നതും. ചിലയാളുകളുടെ മർക്കടമുഷ്ടിക്കു വിധേയമായി ഇത്തരത്തിലുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. വലിയ ഒരു വിഭാഗം ജനങ്ങൾക്ക് ഗുണകരമായ ഒരു നടപടിയാണ് ഈ പ്രമേയംമൂലം ഉണ്ടാകുന്നത്.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : ഒരാളിന്റെ വസ്തുവിൽ അയാൾക്കുള്ള അവകാശം തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലുള്ള നടപടികളെടുക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. ഒ. കോരൻ : ഒരാളിന്റെ ഭൂമിയിൽ ഒരു ഭാഗത്ത് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ലൈൻ നീട്ടുന്നതിനുള്ള കാൽ കുഴിച്ചിടുന്നതുകൊണ്ടോ ലൈൻ വലിക്കുന്നതുകൊണ്ടോ യാതൊരു ദോഷവും വരാനില്ലല്ലോ.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : ഒരാളിന്റെ വസ്തുവെന്നു പറയുന്നത് അവന്റെ വസ്തുവിന് മുകളിൽ അന്തരീക്ഷത്തിലോട്ടു മൂപ്പുതുമ്മെൽ ദൂരവും താഴോട്ട് എത്രവേണമെങ്കിലും അതുവരെയും അവകാശമുണ്ട്. ആ സ്ഥിതിക്ക് അവന്റെ പുരയിടത്തിൽ കാൽ കുഴിച്ചിടുന്നതും പുരയിടത്തിന്റെ മുകളിൽകൂടി കമ്പി വലിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതും അവന്റെ പുരയിടത്തിന്മേൽ അവനുള്ള അവകാശം നിഹനിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നറിയാമോ; ചമ്പ് ട്രഗോളത്തിലും മറ്റും പോയിത്തുടങ്ങി

യിരിക്കുന്ന ഈ യുഗത്തിൽ മുകളിലോട്ടുള്ള അവകാശം ഇനിയും കൂടാനേ ഇടയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ഒ. കോരൻ : അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാരുടെ വസ്തുവിന്റെ മുകളിൽകൂടിയല്ലേ വിമാനം പോകുന്നത്. വിമാനം റോളിന്റെ വസ്തുവിന്റെ മുകളിൽകൂടി പോകുന്നുവെന്ന് വിചാരിച്ചു ആരും തടയുന്നില്ലല്ലോ?

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : വിമാനം മുകളിൽകൂടി പോകുന്നതിന് പ്രത്യേകം റൂളുകൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ വക വിമാനം മറ്റു രാജ്യത്തിന്റെ മുകളിൽകൂടി പോകുന്നതിന് ആ രാജ്യക്കാരുടെ അനുമതി വാങ്ങണം. അല്ലെങ്കിൽ അവർ ആ വിമാനത്തെ വെടിവെച്ചു വീഴ്ത്തുമെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ഒ. കോരൻ : ഞാൻ രാജ്യക്കാരുടെ കാര്യമല്ല പറഞ്ഞത്. വിമാനം വസ്തുവിന്റെ മുകളിൽകൂടി പോകുന്നതിന് ആ വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാരുടെ അനുമതി വാങ്ങാറില്ലല്ലോ.

ആചാര്യ വിനോദാവെ വെള്ളം, ഭൂമി, വായു ഇവയെല്ലാംതന്നെ മനുഷ്യന്റെ പൊതുസ്വത്താണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. പ്രഭാകരന്തോർ : അപ്പോൾ ഭൂമി പൊതുസ്വത്താണോ?

ശ്രീ. ഒ. കോരൻ : ഭൂമിയും വെള്ളവും വായുവും പൊതുസ്വത്താണെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹം ഭൂമി ദാനമായി ആവശ്യപ്പെടുകയും, ലക്ഷോപിലക്ഷം ഏക്കർ ഭൂമി അദ്ദേഹത്തിനു ദാനമായിട്ടു കിട്ടുകയും, ആ ഭൂമി ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് ദാനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. കണ്ണപതി : ഡർ, ആകാശവിമാനം എല്ലാ ഏറോപ്ലേൻ ആകാശത്തിൽ മികவும் എളിതാക പറ്റത്തുവിടും. ആனால் ഏക്റ്റീവ് പോസ്റ്റ് പ്രതിരോധങ്ങൾ നിർമ്മാണമാക അത് ഇടയിൽ ഇരുപതാൽ പല ആപത്തുകൾക്കും വിധേയമാകും. അത് അധികൃതർക്ക് അറിയാതെ പാർത്താൽ ശ്രീ. കോരൻ അവർക്ക് കൊടുത്തു സരിയല്ല.

ശ്രീ. ഒ. കോരൻ : റോളിന്റെ വസ്തുവിൽകൂടി മറ്റുള്ളവർ വഴി നടന്നുവെന്ന് വിചാരിച്ചു ആരും തടസ്സപ്പെടുത്തുകയില്ലല്ലോ.

11 A.M.]

സമുദായത്തിന് പൊതുവെ ഗുണം കിട്ടുന്ന കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഇങ്ങനെയുള്ള തടസ്സങ്ങൾ ഇല്ലായ്മചെയ്തു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണം. അതുകൊണ്ട് പ്രത്യേകിച്ചു കുടികിടപ്പുകാരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ എനിക്ക് ഒരു കാര്യം പ്രത്യേകം പറയാനുണ്ട്. പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ കമ്മീഷണർ സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റു് മുഖേന ഒരു നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്തുള്ള മറ്റു പല ഭാഗങ്ങളും വൈദ്യുതീകരിച്ചു കിട്ടുന്ന കാലത്ത് അന്ധകാരത്തിൽ ആണ്ടുകിടക്കുന്ന ഹരിജനങ്ങൾ താമസിക്കുന്ന വില്ലേജുകൾ കൂടി വൈദ്യുതീകരിച്ചു ഇങ്ങനെയുള്ള ലൈറ്റുകൾ കൊടുത്ത് അതിന്റെ ഗുണം കാണാനും അത് ആസ്വദിക്കാനും ഉപയോഗപ്പെടുത്താനും സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റുകൾ മുൻകൈയെടുത്ത് പ്രവർത്തിക്കണമെന്ന് കമ്മീഷണർ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കാര്യം കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഇന്നുള്ള നിബന്ധനകളിൽ വേണ്ട മാറ്റം വരുത്തിക്കൊണ്ട് ഇതി

[ശ്രീ. ഒ. കോരൻ]

ഒന്നാമു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് എന്റെ ഭേദഗതിയോടുകൂടി ഈ പ്രമേയം അംഗീകരിക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. കെ. ശേഷൻ: “പ്രമേയത്തിൽ ‘വ്യവസ്ഥ’ എന്ന വാക്കിനുശേഷവും ‘നിറുത്തലാക്കാൻ’ എന്ന വാക്കിനു മുൻപിലുമായി ‘ആവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം വഴിയായി’ എന്നുകൂടി ചേർക്കുക” എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

നിലവിലുള്ള എലക്ട്രിസിറ്റി ആക്ടിൽ ഇതുപോലുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥ ലൈൻ നീട്ടുന്നതിന് പ്രതികൂലമായി നിലനില്ക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയൊരു പ്രമേയം പാസാക്കിയതുകൊണ്ടോ മറ്റു വിധത്തിലുള്ള നടപടികൾ നടത്തിയതുകൊണ്ടോ കാര്യമില്ല. ഇതിനുവേണ്ടി ഒരു നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശമാണ് എന്റെ ഭേദഗതിയിലുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. എസ്. പുരുഷോത്തമൻ: എലക്ട്രിസിറ്റി ആക്ടിൽ അങ്ങനെയൊരു നിബന്ധനയുണ്ടെന്നാണോ പറയുന്നത് ?

ശ്രീ. എൻ. കെ. ശേഷൻ: എലക്ട്രിസിറ്റി ആക്ട് നോക്കിയിട്ട് അങ്ങനെയൊരു നിബന്ധന കണ്ടില്ല, നിബന്ധന നിയമനിർമ്മാണം വഴി വേണമെന്നാണ് ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വത്തോട് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ നിർദ്ദേശിക്കാൻ എന്ന് പ്രേരിപ്പിച്ച സംഭവമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കുന്നംകുളത്ത് കടവല്ലൂർ പഞ്ചായത്തിൽ 7-ാം വാർഡിൽ അവിടത്തെ ബ്ലോക്കിന്റെ പണം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് എലക്ട്രിസിറ്റി ലൈൻ നീട്ടുന്നതിനുള്ള ജോലി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു മുസ്ലീം ദേവാലയത്തിലേക്ക് എലക്ട്രിസിറ്റി കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള നടപടി തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കെ ഒരു പ്രൈവറ്റ് ഉടമയുടെ സ്ഥലത്തിനിടയിൽ അതു പെട്ടു എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ആ പ്രൈവറ്റ് ഉടമ അയാളുടെ സ്ഥലത്തുകൂടി ലൈൻ നീട്ടുന്നതിനുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ ആവശ്യത്തെ നിരസിക്കുകയും, കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഇത് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമായതുകൊണ്ട് എനിക്ക് നേരിട്ടറിയാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾ ആ വ്യക്തിയെ കണ്ട് ലൈൻ നീട്ടുന്നതിന് എതിർ നിലക്കരുതെന്നു പറഞ്ഞിട്ടും, അടിയിൽ കൂടെ കൊണ്ടുപോകാൻ സമ്മതിച്ചില്ലെങ്കിൽ മുകളിൽകൂടെ കൊണ്ടുപോകാനെങ്കിലും അനുവാദം നൽകണമെന്ന് പല തവണ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും സമ്മതിച്ചില്ല. അവസാനം കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. അത് ഇപ്പോൾ കേസിൽ കിടക്കുകയാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോട് സംസാരിച്ചപ്പോൾ അവർ പറഞ്ഞത്, ഈവക സന്ദർഭങ്ങളിൽ വളരെ വ്യക്തമായി മുന്നോട്ടു പോകുന്നതിനും, ലൈൻ നീട്ടേണ്ട ആവശ്യം പൊതു ആവശ്യമാണെന്നുള്ളത് കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ലൈൻ നീട്ടാൻ ആവശ്യമായ നടപടി എടുക്കുന്നതിനും ഗവൺമെന്റിന് സഹായകമായ വ്യക്തമായ വകുപ്പുകൾ ഇന്നത്തെ എലക്ട്രിസിറ്റി ആക്ടിലില്ലെന്നാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള കുറവുണ്ടെങ്കിൽ അത് നിയമനിർമ്മാണം വഴി നടപ്പിലാക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതിനാവശ്യമായ ഭേദഗതി നിയമം അടുത്ത അവസരത്തിൽത്തന്നെ ഈ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നു പാസാക്കിയെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇതുപോലുള്ള പ്രൈവറ്റ് ഉടമകളുടെ നിർബന്ധം മാറ്റ

പ്ലാൻ സാധിക്കും. അതിനുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എം. കൃഷ്ണൻ: “പ്രമേയത്തിൽ ‘അടിയന്തിര നടപടി’ എന്ന തിനുശേഷം ‘ഉടനെ’ എന്നുകൂടി ചേർക്കേണ്ടതാണ്” എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ഇന്നു പല വീട്ടുടമകളും വയറിംഗ് കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം കണക്ഷൻ കിട്ടാതെ വിഷമിക്കുന്നത് ഇല്ലായ്മ ചെയ്യണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടിയാണ് ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. റോഡുകിലോ ഇടവഴിക്കുകിലോ താമസിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് കണക്ഷൻ കിട്ടുന്നതിന് പ്രയാസമുണ്ടാകുകയില്ല. എന്നാൽ ഒരാൾ താമസിക്കുന്നതിനു ചുറ്റുമുള്ള ഭൂമി മറ്റുള്ളവരുടെ കയ്യിലാണെങ്കിൽ ലൈൻ നീട്ടുന്നതിന് അവരുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങേണ്ടിവരികയും അത് കിട്ടുന്നില്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് കണക്ഷൻ കിട്ടാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു പരിതസ്ഥിതി ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. എലക്ട്രിക് ലൈൻ വയലുകളിൽ കൂടി വലിക്കുമ്പോൾ അതിന് ആരുടേയും സമ്മതം വാങ്ങുന്നതായി കാണുന്നില്ല. പ്രൈവറ്റ് ഉടമകളുടെ സ്ഥലത്തുകൂടി ലൈൻ വലിക്കുമ്പോൾ വീടുകൾക്കോ വ്യക്തങ്ങൾക്കോ തകരാറുകൾ വരുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ സ്ഥലത്തുകൂടി ലൈൻ വലിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റിന് അധികാരം നൽകുന്ന വിധത്തിലുള്ള നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരണം. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വ്യക്തങ്ങൾക്കും ഭൂമിക്കും തരക്കേട് വരാത്ത വിധത്തിൽ ലൈൻ വലിക്കാൻ ആവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവന്ന് ഇന്നുള്ള വിഷമങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണണം. അത്തരത്തിലുള്ള നിയമനിർമ്മാണ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇന്നുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാകുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. വി. കുഞ്ഞമ്പു: പ്രമേയത്തിന്റെ 7-ാം വരിയിൽ ‘ലഭിക്കാതെ’ എന്നതിനുശേഷം ‘വിഷമിക്കേണ്ടി’ എന്നു കൂട്ടിച്ചേർക്കണമെന്നുള്ള എന്റെ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

എന്റെ ഭേദഗതിയുടെ ഉദ്ദേശം സ്വയം വ്യക്തമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അതേപ്പറ്റി ഞാൻ കൂടുതലൊന്നും സംസാരിക്കുന്നില്ല. പ്രമേയ കർത്താവ് എന്റെ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. പി. കൃഷ്ണൻ നമ്പ്യാർ: പ്രമേയത്തിൽ ‘അന്യരുടെ ഭൂമിയാൽ ചുറ്റപ്പെട്ട സ്വന്തം’ എന്നതിനുശേഷമുള്ള ‘ഭൂമി’ എന്ന വാക്കുമാറ്റി തൽസ്ഥാനത്ത് ‘വീട്’ എന്നു ചേർക്കണമെന്നുള്ള എന്റെ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തീർച്ചയായും ധാരാളം ആളുകൾ റോഡിനടുത്തല്ലാതെ മറ്റു വീടുകളിൽ അന്യരുടെ ഭൂമിയാൽ ചുറ്റപ്പെട്ട സ്ഥലത്തായിരിക്കും താമസിക്കുക എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ആ നിലക്ക് ചുറ്റുമുള്ളവരുടെ സമ്മതത്തോടുകൂടിയെ എലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ നടത്താൻ കഴിയും. ആ സ്ഥിതി മാറ്റാത്തപക്ഷം രാജ്യം പുരോഗമിക്കുകയില്ല എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി, രാജ്യത്തിന്റെ പുരോഗതിക്കുവേണ്ടി തടസ്സമായി നിൽക്കുന്ന ഏതു നിയമമുണ്ടെങ്കിലും ആ നിയമം മാറ്റണമെന്ന അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. സ്വകാര്യസ്വത്തുടമാവകാശം പരിപാവനമാണെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. സ്വകാര്യ സ്വത്തുടമാവകാശം കീഴോട്ടായാലും മേലോട്ടായാലും മറ്റൊരു

[ശ്രീ. ഇ. പി. കൃഷ്ണൻ നമ്പ്യാർ]

സ്ഥലത്തിന്റെ പുരോഗതിക്ക് തടസ്സമായിത്തീരുകയാണെങ്കിൽ ആ അവകാശം നിയന്ത്രണ വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്. വീടുകളിൽ വെളിച്ചം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി പരമ്പരാഗതമായിട്ടുള്ള സമ്മതം കൂടിയേ കഴിയൂ എന്നു വന്നാൽ നിരവധി സ്ഥലങ്ങളിൽ എലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ നടത്താൻ കഴിയാത്ത ഒരു പരിതസ്ഥിതി വന്നുചേരും. പ്രമേയകർത്താവ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് കുടികിടപ്പുകാരുടെ വിഷമത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മാത്രമാണ്. എന്നാൽ കുടികിടപ്പുകാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മാത്രമല്ല ഈ വിഷമമുള്ളത്. രണ്ടു കൊല്ലക്കാലംകൊണ്ട് എന്റെ വില്ലേജിലെ ഒരു വ്യവസായസ്ഥാപനം എലക്ട്രിഫിക്കേഷനുവേണ്ടി ശ്രമിച്ചിട്ട് കണക്ഷൻ കിട്ടാത്തതിന്റെ ഫലമായി ഇതുവരെ തുടങ്ങാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ അസംബ്ലിയിൽത്തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, ഇലക്ട്രിക് കണക്ഷൻ കിട്ടാത്തതിന്റെ ഫലമായി പല വ്യവസായങ്ങളും തുടങ്ങാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന്. തൊട്ടടുത്ത വസ്തു ഉടമസ്ഥന്റെ സമ്മതത്തോടുകൂടി മാത്രമേ കണക്ഷൻ കിട്ടി ഒരു വ്യവസായ സ്ഥാപനം പോലും തുടങ്ങാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നു വന്നാൽ ഇവിടെ വ്യവസായങ്ങൾ പോലും നടത്താൻ സാധിക്കാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമം മാറേണ്ടതാണ്. അതിന് എന്തെല്ലാം ആവശ്യമുണ്ടോ അതെല്ലാം ചെയ്തുകൊണ്ട് ഇതിനുവേണ്ട വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കണം. പുരോഗതിക്കെതിരായി നിൽക്കുന്ന തടസ്സങ്ങളെ മാറ്റിക്കൊണ്ട് എല്ലാ സ്ഥലത്തും നിർബാധം വൈദ്യുതീകരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ ഭേദഗതിയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

[ശ്രീ. ജി. ഗോപിനാഥൻപിള്ള: എന്റെ ഭേദഗതി, 'വ്യവസ്ഥ നിറുത്തലാക്കാൻ' എന്നുള്ളതുമാറ്റി 'വ്യവസ്ഥ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിന്' എന്നു ചേർക്കുക എന്നുള്ളതാണ്.

ഇവിടെ പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരും പറയുകയുണ്ടായി, ഉടമസ്ഥന്മാരുടെ വസ്തുവാൽ ചുറ്റപ്പെട്ടു കിടക്കുന്ന കുടികിടപ്പുകാർക്ക് കണക്ഷൻ കിട്ടാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ടെന്നു. എന്നാൽ റെറ്റർ ആഫ് ഈസ്റ്റ്മെൻ വച്ച് കുടികിടപ്പുകാർക്ക് ഇലക്ട്രിക് കണക്ഷൻ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും. കുടികിടപ്പുകാർക്കായാലും ശരി, വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർക്കായാലും ശരി അവരവരുടെ വീടുകളിൽ കയറാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. ആ അവകാശത്തെ ആർക്കും നിഷേധിക്കാനൊക്കുകയില്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ട് ഈസ്റ്റ്മെൻ റെറ്ററനുസരിച്ച് അവർക്ക് കണക്ഷൻ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നതരത്തിലുള്ള ഭേദഗതിയാണ് ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് സ്വീകരിക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

[ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: പ്രമേയത്തിൽ, 'തങ്ങളുടെ വീടുകളിലേക്ക്' എന്ന വാക്കിനു പകരം 'തങ്ങളുടെ വീടുകളിലേക്കും തൊഴിൽ ശാലകളിലേക്കും വ്യാപാര സ്ഥലങ്ങളിലേക്കും' എന്നുകൂടി കൂട്ടി ചേർക്കുക എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

എന്റെ ഭേദഗതികൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് വീടുകളിലേക്ക് മാത്രമല്ല തൊഴിൽ ശാലകളിലേക്കും വ്യാപാരസ്ഥലങ്ങളിലേക്കും കൂടി ഇലക്ട്രിസിറ്റി കിട്ടണമെന്നതാണ്. ശ്രീ. ചാഴിക്കാടൻ ഇവിടെ പറയുന്നതുകേട്ടു, ഭൂമിയും മറ്റുമൊക്കെ സ്വായത്തമാണ്, അതിനുള്ള അവകാശത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്ന്. ഇതൊക്കെ മുതലാളിത്ത വീക്ഷണമാണ്. മുതലാളിത്തം ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് നാം ജീവിക്കുന്നത്. നാം സോഷ്യലിസത്തിലേക്ക് പ്രയാണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ അവകാശങ്ങളൊക്കെ സമുദായത്തിന്റെ അവകാശത്തിന് വിധേയമായിട്ടുള്ളതാണ്. വെള്ളം, ഭൂമി, വായു, വെളിച്ചം ഇതെല്ലാം മനുഷ്യർക്ക് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള പ്രകൃതിദത്തമായ അനുഗ്രഹങ്ങളാണ്.

ശ്രീ. വി. വി. ദക്ഷിണാമൂർത്തി: ഇതൊക്കെ മുതലാളിത്ത വീക്ഷണമല്ല, ഫ്യൂഡലിസം വീക്ഷണമാണെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: അതൊരു അഭിപ്രായമാണ്. ഏതായാലും ശരി ഈമാതിരിയുള്ള മൗലികാവകാശങ്ങളൊക്കെ സമുദായത്തിന്റെ പൊതുവായ ആവശ്യത്തിന് വിധേയമായിരിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണെന്നുള്ളത് മുതലാളിത്ത രാജ്യങ്ങൾ പോലും അംഗീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ചില ആളുകളുടെ ദുശ്ശാസ്ത്രം മൂലം “മൗലികാവകാശ”ത്തിന്റെ പേരിൽ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളിലും വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളിലും കണക്ഷൻ കിട്ടാതെ അവയുടെ പ്രവർത്തനം തന്നെ തുടങ്ങാൻ വയ്യാത്ത ഒരു സാഹചര്യം വരെ വന്നിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്ററിലാണെങ്കിൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ആവശ്യത്തിലും വളരെയധികം ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് എങ്ങനെ വിറ്റഴിക്കാം. ചെലവാക്കാമെന്നുള്ള ആകാംക്ഷയിലാണ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ഇന്നു നിൽക്കുന്നത്. മനുഷ്യർക്കുണ്ടെങ്കിൽ എത്രയും വേഗം ഇലക്ട്രിസിറ്റി കിട്ടണമെന്നാഗ്രഹമുണ്ട്. അതിനുകൂടി സഹായി നിൽക്കുന്ന മൗലികാവകാശ വാദങ്ങളെ തീർച്ചയായും ദൂരീകരിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അതിനാവശ്യമായ നിയമ നിർമ്മാണം കൂടിയേ കഴിയൂ. അതില്ലെങ്കിൽ വ്യവസായ വികസനമോ സാമൂഹ്യ പുരോഗതിയോ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. സർവ്വ ഗ്രാമങ്ങളിലേക്കും ഇലക്ട്രിസിറ്റിയെത്തിക്കുക എന്നത് സോഷ്യലിസത്തിന്റെ ആധാര ശിലയാണെന്നു സിദ്ധാന്തിച്ച സ. ലെനിന്റെയും, നമ്മുടെ കുഗ്രാമങ്ങളുടെ പുനരുദ്ധാരണത്തിൽ കൂടി മാത്രമേ സ്വാതന്ത്ര്യം പൂർണ്ണമാകൂ എന്നു വാദിച്ച ഗാന്ധിജിയുടെയും ശതാബ്ദി ആഘോഷിക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ആവശ്യമായ ഇലക്ട്രിസിറ്റി കിട്ടുന്നതിനുള്ള എല്ലാ തടസ്സങ്ങളും തട്ടിമാറ്റാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. വി. കുഞ്ഞമ്പു: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്ററിൽ ഐക്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കുറെയൊക്കെ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിശ്രമഫലമായിട്ട് ഇലക്ട്രിസിറ്റി കണക്ഷൻ കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇലക്ട്രിസിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമുക്കിവിടെ ദുർലഭമില്ല. കുറച്ചധികം ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഉൽപ്പാദനമുള്ള സ്റ്റേറ്ററാണ് നമ്മുടേത്. എന്നിട്ടും ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് അതനുഭവിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. തീർച്ചയായും ഉപഭോക്താക്കൾ കുറയുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്റ്റേറ്ററിന് നഷ്ടം ഉണ്ടായിത്തീരുകയും ചെയ്യും. ഉൽപ്പാദനം കൂടുതൽ ഉണ്ടായിരിക്കുക, അതനുസരിച്ച് ഉപഭോക്താക്കൾ ധാരാളം ഉണ്ടായിരിക്കുക എന്നാലേ സ്റ്റേറ്ററിന് നഷ്ടം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുകയുള്ളൂ. അതു മാത്രമല്ല ഇപ്പോൾ ഗാന്ധിജിയുടെ കാലഘട്ടമായതുകൊണ്ട് ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്താകെ ഒരുലക്ഷം ഗ്രാമങ്ങൾ വൈദ്യുതീകരിക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്ററിൽ കുറെയെല്ലാം ഗ്രാമങ്ങൾ വൈദ്യുതീകരിക്കാൻ സാധിക്കും. ഗ്രാമത്തിന്റെ കിടപ്പ് മനസ്സിലാക്കിച്ച് ചുറ്റുപാടും ഉള്ളതായിരിക്കുന്ന വീട്ടുകാർ എന്തെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള തടസ്സം കൊണ്ടുവന്നാൽ വൈദ്യുതീകരിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഗ്രാമസംഘടനയാണ്

[ശ്രീ. എ. വി. കുഞ്ഞമ്പു]

കേരളത്തിലുള്ളത്. ഇന്നിപ്പോൾ നമ്മുടെ ഗ്രാമങ്ങളിൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി യുടെ വെളിച്ചം പരക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് ഈ തടസ്സം ഒരു ശാപമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ തടസ്സത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാഴിക്കാടൻ പറഞ്ഞതുപോലെ അഖണ്ഡമായ കാര്യമൊന്നുമില്ല. പുരോഗതിക്കനുസരണമായി എല്ലാവരും മാറണം. പുരോഗമനത്തിനുപകരം

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: ലൈൻ കൊണ്ടുപോകുന്നതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ട്. അപ്പോൾ വ്യക്തമാക്കുക കേടുവരുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ നഷ്ടം കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാണോ?

ശ്രീ. എ. വി. കുഞ്ഞമ്പു: ലൈൻ വലിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ആകാ വുന്നിടത്തോളം നഷ്ടം കൂടാതിരിക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുക. എല്ലാവരും മനഃശ്യാരാണ്, ഉൽപ്പാദനവുമായി ബന്ധമുള്ളവരാണ്. നഷ്ടം എത്രയാണെന്നു നോക്കി അതിനനുസരിച്ച് പ്രതിഫലം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. വിദ്യുച്ഛക്തി ലൈൻ നീട്ടിയ അവസരത്തിൽ പല ഭാഗങ്ങളിലും തെങ്ങുകളും കുമ്പകളും നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവയ്ക്കെല്ലാം നഷ്ട പ്രതിഫലവും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. വമ്പിച്ച നഷ്ട പ്രതിഫലം തീർച്ചയായിട്ടും വരാൻ ഇടയില്ല. ചില മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയാൽ തീർച്ചയായിട്ടും വലിയ നഷ്ടം കൂടാതെതന്നെ നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ ഗ്രാമങ്ങളിൽ എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും ഇലക്ട്രിസിറ്റി വരുത്താൻ സാധിക്കും. മനോഹരമായ വെളിച്ചം വരുത്തിയാൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ അന്ധകാരം നീക്കാൻ സാധിക്കും. എന്നുമാത്രമല്ല ഈ പുരോഗതിക്കു തടസ്സമായി നിൽക്കുന്ന നിഷേധികളുടെ അവകാശവും അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. പ്രഭാകര തണ്ടാർ: നിഷേധികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചാഴിക്കാടനും ഉൾപ്പെടുമോ?

ശ്രീ. എ. വി. കുഞ്ഞമ്പു: ഞാൻ അങ്ങനെ ഉദ്ദേശിച്ചില്ല. ഇന്ന് കേരളത്തിൽ എല്ലാവർക്കും ഇത് അനുഭവിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. രണ്ടാമത് ഇതിന്റെ വിപുലമായ പരിപാടിക്ക് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്ന മറ്റുചില നടപടികളുണ്ട്. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ചില നടപടികളുടെ ഫലമായി ആവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ—എർത്ത് വയർ—കൂടി കിട്ടുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് തടസ്സം ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. ഇതൊക്കെ നാം പ്രത്യേകം കണക്കിലെടുത്ത് കേരളത്തിൽതന്നെ ഉണ്ടാവുന്ന ഇലക്ട്രിസിറ്റി കേരളത്തിലെ 2 കോടി യോളം വരുന്ന ജനങ്ങൾക്ക് ഇത് നല്ലതുപോലെ ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതി ഉണ്ടാക്കി അതിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നത് എന്തുതന്നെയായാലും അതു നീക്കി എല്ലാവർക്കും ഉപയോഗിക്കാൻ സന്ദർഭം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അതിന് നിയമനിർമ്മാണം വേണ്ടതാണെങ്കിൽ ആ രീതിയിൽ കൊണ്ടുവരണം, ഗവൺമെന്റ് ആർഡർ മുഖേന സാധിക്കുമെങ്കിൽ അത്തരത്തിൽ അതു ചെയ്യണം. ഏതായാലും ഇലക്ട്രിസിറ്റി വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്ന എല്ലാ നടപടികളേയും ഇല്ലായ്മ ചെയ്യണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ശക്തിയായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എസ്. ഭാമോദരൻ: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. പട്ടണാവശ്യങ്ങൾക്കെന്നപോലെതന്നെ നമ്മുടെ നാട്ടിൻപുറത്തുള്ള ജനങ്ങളും ഇന്ന് വിദ്യുച്ഛക്തി ഏർപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലെ ആളുകൾക്കും ഇന്ന് പ്രമേയത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച

തുപോലെ തടസ്സങ്ങൾ കൊണ്ട് വീട്ടാവശ്യങ്ങൾക്കും വ്യവസായാവശ്യങ്ങൾക്കും കണക്ഷൻ കിട്ടുന്നതിന് പ്രയാസമുണ്ട്. നമുക്കറിയാം വർഷങ്ങളോളമായി വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഇലക്ട്രിസിറ്റി കണക്ഷൻ കിട്ടാതെ പ്രയാസങ്ങൾ അനുഭവിച്ചതും, വളരെ നാളുകൾ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം പ്രയാസങ്ങൾ തരണം ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതും. ഇപ്പോഴും ഇത്തരം കേസുകൾ ധാരാളമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് വീട്ടാവശ്യത്തിനും വ്യവസായങ്ങളുടെ വളർച്ചയ്ക്കും ആവശ്യമായിട്ടുള്ള ഇലക്ട്രിസിറ്റി കിട്ടുന്നതിന് ഇന്നുള്ള ഒരു തടസ്സം പ്രമേയത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. അതുകൊണ്ട് പുതിയ ലൈനുകൾ എക്സ്റ്റൻറു ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഏതു തടസ്സത്തെയും നീക്കം ചെയ്യുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഈ വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ ഇതുമൂലം നഷ്ടമുണ്ടാകുന്ന ആളുകൾക്കുവേണ്ട സംരക്ഷണ വ്യവസ്ഥകൾക്കു കൂടി ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെയായിരിക്കണം. ഇത് എക്സ്റ്റൻറു ചെയ്യേണ്ടത്. ലൈൻ എക്സ്റ്റൻറു ചെയ്യുമ്പോൾ യാതൊരു കാരണവശാലും തടസ്സം ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്നുള്ളത് മുഖ്യമായി എടുത്തുകൊണ്ട് ആർക്കെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും നഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നുവെങ്കിൽ അതിനു പരിഹാരം കാണുകയല്ലാതെ ഈ തടസ്സത്തിന്റെ പേരിൽ എക്സ്റ്റൻഷൻ നിറുത്തിവയ്ക്കാൻ പാടില്ല. ചില കേസുകളിൽ 5 സെന്റർ സ്ഥലത്ത് ഒരു പുറ വച്ചാൽ അതിന്റെ മുകളിൽകൂടി ചിലപ്പോൾ കമ്പി വലിക്കേണ്ടിവരും. അപ്പോൾ ആ പുറക്ക് ഇതുകൊണ്ട് ബുദ്ധിമുട്ടുവരും. അതേസമയംതന്നെ ഒരു വ്യവസായ സ്ഥാപനത്തിന് വിദ്യുച്ഛക്തി കിട്ടുകയും ചെയ്യും. ഇതു രണ്ടും ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രാധാന്യമുള്ളതാണ്. ഇത്തരം കേസുകളിൽതന്നെ ആളുകൾക്ക് താമസത്തിന് വേറെ സ്ഥലം കൊടുത്തുകൊണ്ടും മറ്റും സംരക്ഷണം കൊടുക്കുകയും, വ്യവസായ സ്ഥാപനം നടത്താൻ സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് രണ്ടും നടക്കണമെന്നുള്ള വിധത്തിൽ ലൈൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ പ്രാധാന്യം കൊടുത്തുകൊണ്ട് അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു ഈ സ്കീം നടപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സത്വരനടപടികൾ എടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. പ്രഭാകര തണ്ടാർ: ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ഒരുപാട് സംഗതികൾ പറയാനുള്ളതെങ്കിലും രണ്ടു മിനിറ്റു മാത്രമുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല. നമ്മുടെ ഗ്രാമപ്രദേശത്ത് വെളിച്ചം കിട്ടാൻ തടസ്സമുണ്ട്. കാരണം ഒന്നാമത് ദാരിദ്ര്യം, രണ്ടാമത് അസൂയ. കാശുണ്ടാക്കിയാൽതന്നെ അസൂയ അനുഭവിക്കുകയില്ല. ഒരാൾ നന്നാകുന്നത് മറ്റൊരാൾക്ക് പിടിക്കുകയില്ല. ഈ രീതിയിൽ അസൂയയുള്ള ഗ്രാമപ്രദേശത്ത് ഏതെങ്കിലും പാവപ്പെട്ട വീട്ടുമടസ്ഥൻ ലൈറ്റിന്റാൽ അത് പണക്കാരന് പിടിക്കുകയില്ല. ഇങ്ങനെയൊരു വലിയ ഗുണം ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലുണ്ട്. ശ്രീ. ചാഴിക്കാടൻ പറയുന്നതുപോലെ ഉദാരമായ സ്നേഹം നിറഞ്ഞ ഹൃദയവുമുള്ളവരാണെങ്കിലും അവർ ലൈറ്റിന്റാൽ സമ്മതിക്കുകയില്ല. നിന്നെപ്പോലെ നിന്റെ അയൽക്കാരനെയും സ്നേഹിക്കുക എന്ന് രണ്ടായിരം കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പ് യേശുക്രിസ്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇന്നുവരെയും അതു നടപ്പായിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ വിദ്യുച്ഛക്തി നീട്ടാൻ നിയമംകൊണ്ടു മാത്രമേ കഴിയുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്: എന്റെ പുരയിടത്തിൽ ഒരു പുറ പണിതു. കുറച്ചുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ രണ്ടുനിലയായി പണിയണമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നി, അതിന്റെ മുകളിൽകൂടി കമ്പി പോയിരുന്നാൽ രണ്ടു

[ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്]

നിലയായി ഉയർത്താൻ സാധിക്കുമോ? എന്നിച്ച് അതിനുള്ള അവകാശമില്ല. അപ്പോൾ എന്റെ സമ്മതം വാങ്ങേണ്ട. ഒന്നുകിൽ ന്യായമായ വില തരണം, അല്ലെങ്കിൽ നഷ്ടം തരണം. അപ്പോൾ വീട്ടുടമസ്ഥന്റെ സമ്മതമില്ലാതെ ലൈൻ കൊണ്ടുപോയാലൊക്കുമോ?

ശ്രീ. എൻ. പ്രഭാകരത്തണ്ടാർ: ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഉദാരവൽക്കൃതമായ പ്രത്യേക പ്രതിഭാസമാണ് ജീവിതം. അങ്ങനെ ജീവിക്കുന്ന നമ്മെ, ...

ശ്രീ. ഇ. എം. ജോർജ്ജ്: സർ, അർത്ഥം അറിയാൻ വയ്യാത്ത വാക്കുകൾ പറയുന്നു. ഉദാരവൽക്കൃതമായ എന്നുള്ളതിന്റെ അർത്ഥം കൂടി ഒന്ന് പറഞ്ഞുതന്നാൽകൊള്ളാം.

മി. ചെയർമാൻ (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ): ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത പല മലയാളപദങ്ങളും കാണാം.

ശ്രീ. എൻ. പ്രഭാകരത്തണ്ടാർ: അർത്ഥം പറയാൻ സ്പെല്ലും കാളേജും മൊന്നുമില്ലല്ലോ. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങൾ വൈദ്യുതീകരിക്കുന്നതിന് തടസ്സം നിൽക്കുന്നത് നിയമത്തിന്റെ പ്രശ്നമല്ല, അസൂയയുടെ പ്രശ്നമാണ്. പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് വൈദ്യുതീകരണം സാദ്ധ്യമല്ല. പഞ്ചായത്തുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും ഒരു കാരണം പറഞ്ഞ് കണക്ഷൻ കൊടുക്കുന്നതിന് തടസ്സമായി നിൽക്കും. സ്ട്രീറ്റു ലൈറ്റു കൊണ്ടുപോകാൻ തന്നെ പ്രയാസമുണ്ട്. കാരണം പ്രൈവറ്റ് പാർട്ടീസിന്റെ സ്ഥലങ്ങളാണ്. ഈ തടസ്സമെല്ലാം മാറ്റി എടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രീ. പൂർവ്വേഷാത്തമൻ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ പ്രമേയത്തെ ശക്തിയായി പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

വ്യവസായമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്): സർ, ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ആശയത്തോട് ഗവൺമെന്റ് 100 ശതമാനവും യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ പ്രമേയം ഇതേ നിലയിൽ അംഗീകരിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. കാരണം ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ അനാസ്ഥമൂലം അല്ലെങ്കിൽ അലസത മൂലം ഇതിന് തടസ്സം വന്നിരിക്കുന്നു എന്ന് ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതല്ല വാസ്തവം. ഭൂവുടമസ്ഥന്മാരുടെ അനുവാദമില്ലാതെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി കണക്ഷൻ കൊടുക്കുകയില്ലെന്ന് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നടപടിയും എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. പ്രമേയാവതാരകൻ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞു, നിയമപ്രകാരം തടസ്സമൊന്നുമില്ലെന്ന്. എങ്കിലും ഇങ്ങനെ ഒരു സന്ദർഭത്തിന്റെ മറപിടിച്ചുകൊണ്ട് മനഃപൂർവ്വം കണക്ഷൻ കൊടുക്കാത്തതാണെന്ന് അർത്ഥം വരാത്തവണ്ണമുള്ള ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രസംഗങ്ങൾ ഇവിടെ ഉണ്ടായി. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ പ്രമേയം ഇതേ നിലയിൽ അംഗീകരിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു പറഞ്ഞത്. ഈ പ്രശ്നത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന നിയമം ഇൻഡ്യൻ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 51-ാം, സെക്ഷൻ 12-ാം ആണ് പ്രസക്തമായ ഭാഗങ്ങൾ. ഇതനുസരിച്ച് ഉടമസ്ഥന്റെ സമ്മതമില്ലെങ്കിൽത്തന്നെയും ലൈൻ നീട്ടി എടുക്കുന്നതിന് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അധികാരപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് 21-6-1969-ൽ ഗവൺമെന്റ് ഒരു നോട്ടീഫിക്കേഷൻ ഇഷ്യൂ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ നോട്ടീഫിക്കേഷന്റെ സാധുതയെ ചോദ്യംചെയ്തുകൊണ്ട് ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസു കൊടുക്കുകയും, ആ കേസ് സിംഗിൾ ബഞ്ചിൽ നോട്ടീഫിക്കേഷനു സാധുതയില്ലെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷം ഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് അപ്പീൽ കൊടുത്ത് ഈ വിഷയം ഫുൾ ബഞ്ചിന്റെ

മുമ്പിൽ ഇരിക്കുകയാണ്. ഫുറബഞ്ച് ഈ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് തീരുമാനിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഒരു നിയമ ഭേദഗതിയുടെ ആവശ്യമില്ല. നേരേമറിച്ച് നോട്ടീഫിക്കേഷനു നിയമസാധുതയില്ലെന്നു വിധിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു ഭേദഗതിനിയമത്തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ട്. ഇത് കേന്ദ്ര നിയമമായതുകൊണ്ട് കേന്ദ്രമാണ് ഭേദഗതി നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടത്. കേന്ദ്രം ഇത് നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ സമ്മർദ്ദം ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെലുത്തുന്നതാണ്. മറ്റു പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഈ നിയമമനുസരിച്ച് ഇഷ്യൂ ചെയ്ത നോട്ടീഫിക്കേഷനൊക്കെ ചോദ്യം ചെയ്തു കിടക്കുകയാണ്. ആന്ധ്രയിലും, മൈസൂറിലും ഇങ്ങനെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഇതുപോലെത്തെ അനുഭവം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഫുറബഞ്ചിന്റെ തീരുമാനം നമുക്ക് അനുകൂലമല്ലെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഭേദഗതിക്കുവേണ്ടി പ്രസ്തുത ചെയ്യാം. ഏതായാലും ഫുറബഞ്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനു മുമ്പായിത്തന്നെ ഇക്കാര്യം ഗൗരവമായി കണക്കാക്കണമെന്ന് പ്രത്യേകിച്ചും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഗാന്ധിജിയന്തി വർഷമായതുകൊണ്ട് റൂറൽ ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ സ്കീം എല്ലാ സ്റ്റേറ്റിലും നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഇതു പ്രത്യേകം കണക്കിലെടുക്കണമെന്ന് കേന്ദ്രത്തോട് അപേക്ഷിക്കാം. സമ്മതം വേണമെന്നുള്ള ദുർവാശി മൂലം സ്കീം നടപ്പിലാക്കാൻ വിഷമമായതുകൊണ്ട് ഇൻഡ്യൻ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ആക്റ്റിന് ആവശ്യമായ ഭേദഗതി വേണമെന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കുടികിടപ്പുകാരന്റെ കാര്യം പറയുകയാണെങ്കിൽ കുടികിടപ്പ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന വസ്തുവിന്റെ ഉടമസ്ഥന്റെ സമ്മതം വേണമെന്നുണ്ടായിരുന്നത് കേരള കുടികിടപ്പുകാഴ്സസ് റേറ്റ് ഓഫ് എവിക്ഷൻ പ്രൊസീഡിംഗ്സ് നിയമംമൂലം സമ്മതം ആവശ്യമില്ലാത്തതായിത്തീർത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമം 31-12-1969-ൽ എക്സ് പെയർ ചെയ്തുപോകുമെന്നു മനസ്സിലാക്കിയതിന്റെ ഫലമായിട്ട് ഇതിപ്പോൾ അസംബ്ലിയിൽ ചർച്ചചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കേരള ലാൻഡ് റിഫോംസ് ആക്ട് 71 (എ)-യിൽ ഈ പ്രൊവൈസോ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കുടികിടപ്പുകാരന്റെ കാര്യത്തിൽ പരിഹാരമുണ്ടാകുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. പിന്നെ ഈസ് മെന്റു റെറ്റിന്റെ പേരിൽ കമ്പി നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാമെന്നുള്ള ശ്രീ. ജി. ഗോപിനാഥൻപിള്ളയുടെ നിർദ്ദേശം എത്രമാത്രം നിയമവിധേയമാണെന്ന് എനിക്ക് അറിയുകയില്ല. ഈസ് മെന്റു റെറ്റിന്റെ മറവിൽക്കൂടി കമ്പി വലിച്ചുകൊണ്ടു പോകാമായിരുന്നുവെങ്കിൽ മൈസൂർ, ആന്ധ്ര, കേരളം എന്നീ സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റുകൾ കോടതിയിൽ കേസ്സുകൾ ഫയൽ ചെയ്യുമായിരുന്നില്ല. ഏതായാലും പ്രമേയത്തിന്റെ ആശയത്തോട് ഗവൺമെന്റ് പരിപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നുണ്ട്. കുടികിടപ്പുകാരുടെ കാര്യത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് ഇല്ലാതായിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. എസ്. പൂരുഷോത്തമൻ: ഓർഡിനൻസ് നിയമമായതിനു ശേഷവും ബോർഡ് ഇങ്ങനെ നിർബ്ബന്ധിച്ച് എഴുതിവാങ്ങിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കുടികിടപ്പുകാർക്ക് ഇന്നു നിയമപ്രകാരം കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള നടപടി നിർത്തിലാക്കാൻ ബോർഡിനോട് ആവശ്യപ്പെടുകമോ?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ഇങ്ങനെ പറയുന്നത് കാര്യങ്ങൾ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രമിക്കാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം. കുടികിടപ്പുകാരന് കുടികിടപ്പു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥന്റെ അനുവാദം വേണമെന്നുള്ളതു മാത്രമേ മാറ്റിയിട്ടുള്ളൂ. കുടികിടപ്പുകാരന് മറ്റൊരു ഭൂ ഉടമസ്ഥന്റെ സ്ഥലത്തിനു

[ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്]

മുകളിൽക്കൂടി കമ്പി കൊണ്ടുപോകാൻ അനുവാദം വേണമെന്നുള്ളത് തീർന്നിട്ടില്ല. അതിന് ഒന്നുകിൽ ഫുൾബഞ്ചിന്റെ തീരുമാനം അനുകൂലമായി വരണം. അതല്ലെങ്കിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നിയമത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തണം.

ശ്രീ. എ. എസ്. പുരുഷോത്തമൻ: യഥാർത്ഥം കുടികിടപ്പുകാരനിൽനിന്നും കുടികിടപ്പിന്റെ സ്ഥലത്തിനടുത്തുള്ള ഇതുപോലെ സമ്മതം വേണമെന്നു പറഞ്ഞ് അനുവാദം വാങ്ങിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനു തെളിവുകൾ വേണമെങ്കിൽ ഹാജരാക്കാം.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: കുടികിടപ്പുകാരന് കുടികിടപ്പുകാരൻ എന്നുള്ള അവശത തീർത്തുകൊണ്ടുള്ള നിയമം പാലിക്കുന്നില്ല എന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചാൽ നടപടിയെടുക്കാവുന്നതാണ്. പക്ഷേ കുടികിടപ്പുകാരന് കുടികിടപ്പുകാരനെന്നുള്ള അവശത തീർന്നാൽ പോലും അതിനു ചുറ്റുമുള്ള ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥന്റെ അനുവാദം വേണമെന്നുള്ള ആ റെഗുലേഷൻ റീവ് ക്ലോസ് എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നിടത്തോളം പ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെടുകയില്ല. കുടികിടപ്പുകാരനെന്നുള്ള നിലയിൽ കുടികിടപ്പു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന വസ്തുവിന്റെ ഉടമസ്ഥന്റെ സമ്മതം വേണമെന്നുള്ളത് ആവശ്യമില്ലാത്തതാണെന്നുള്ള നിലയിൽ അതിന് ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത് ഇന്നു ചർച്ചചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭൂപരിഷ്കരണ ഭേദഗതി ബില്ലിലെ ക്ലോസ് 71 (എ)-യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതു പാസ്സായിക്കഴിയുമ്പോൾ ആ ബുദ്ധിമുട്ടു തീരും. എങ്കിലും ലൈൻ പോകുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ മുകളിൽക്കൂടി പോകുന്നതിന് ആ വസ്തു ഉടമസ്ഥന്റെ സമ്മതം വേണമെന്ന ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർബ്ബന്ധം മാറിക്കിട്ടണം. അതല്ലെങ്കിൽ കുടികിടപ്പുകാരനെന്നുള്ള നിലയിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള ആനുകൂല്യത്തിലും വലിയ പ്രയോജനമില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: സെൻട്രൽ ആക്ടിൽ വസ്തുവിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നതുഎന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: സെൻട്രൽ ആക്ടിന്റെ വ്യാഖ്യാനം ഹൈക്കോടതി പറയുന്നത് സമ്മതം വേണമെന്നുതന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഫുൾബഞ്ചിന് അപ്പീൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ സമ്മതം വേണമെന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി സെൻട്രൽ ആക്റ്റിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിലും ഹൈക്കോടതി സിംഗിൾ ബഞ്ചിന്റെ തീരുമാനപ്രകാരം സമ്മതം വേണമെന്നാണ്. അത്തരത്തിലാണ് വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതാണ് കൗൺസിലർമാർക്കിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് നിയമത്തിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്താൻ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുന്നുണ്ട്. അതേയവസരത്തിൽ ഫുൾബഞ്ചിന് അപ്പീലും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കുടികിടപ്പുകാരനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കുടികിടപ്പുകാരനെന്നുള്ള നിലയിലുള്ള അവശത തീർന്നിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ അയൽ വസ്തുവിന്റെ ഉടമസ്ഥന്റെ സമ്മതം വേണമെന്നുണ്ട്. അതു തീർക്കാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആവശ്യമില്ലാത്ത തടസ്സം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് കണക്ഷൻ കൊടുക്കുന്നില്ല എന്ന് അർത്ഥം വരുത്താവുന്നതുള്ള ഈ പ്രമേയം അംഗീകരിക്കുവാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എന്റെ വിശദീകരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പ്രമേയം പ്രസ്തുതചെയ്യരുതെന്നാണ് എനിക്കഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്.

Deputy Speaker: Do you press your Resolution, Mr. Purushothaman?

ശ്രീ. എ. എസ്. പുരുഷോത്തമൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ കുറപ്പെടുത്തുകയെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയല്ല ഞാൻ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് വളരെ ഗൗരവമായ കാര്യമായതുകൊണ്ട് അത്പം സംസാരിച്ചു എന്നേയുള്ളൂ. ഏതായാലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ച കാര്യങ്ങളോട് പൊതുവേ യോജിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു കാര്യം വീണ്ടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മാറ്റം ഓർഡിനൻസായി പ്രഖ്യാപിച്ചതിനുശേഷവും യഥാർത്ഥ കൂടികിടപ്പുകാരിൽ നിന്നും ഭൂഉടമസ്ഥന്മാരുടെ കൺസൻറ് വേണമെന്നു പറഞ്ഞ് നിർബ്ബന്ധിപ്പിച്ച് എഴുതിവാങ്ങിയിട്ടുള്ള അനുഭവങ്ങൾ തെളിവുസഹിതം ഹാജരാക്കാൻ തയ്യാറാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ നിയമവിരുദ്ധമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിൽ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: അങ്ങനെയുള്ള കേസുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണെങ്കിൽ, നിയമത്തിനു വിരുദ്ധമായി കൂടികിടപ്പു സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഉടമസ്ഥന്റെ സമ്മതംകൂടാതെ കണക്ഷൻ കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണെങ്കിൽ നിർദ്ദാക്ഷിണ്യമായ നടപടി ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരിൽ നടത്തുമെന്നു ഞാൻ സഭയെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എ. എസ്. പുരുഷോത്തമൻ: സർ, ഞാൻ പ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നു.

Resolution No. 2, moved by Shri A. S. Purushothaman was, by leave, withdrawn.

3. Abolition of the Contract System in the Public Works Department

ശ്രീ. ജി. ഗോപിനാഥൻ പിള്ള: സർ, ഞാൻ എന്റെ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

“ഇന്നു നിലവിലുള്ള കോൺട്രാക്ട് സംപ്രദായം മാറ്റി മരമാത്തു ജോലികൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾതന്നെ നേരിട്ടു നടത്തത്തക്ക വിധത്തിൽ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഈ സഭ ഗവൺമെന്റിനോടഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.”

നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റിൽ പല മരമാത്തുജോലികളും നടത്താൻ പ്രൊവിഷനുണ്ട്. അതിൽ പല ജോലികളും പല സ്ഥലത്തും ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഒന്നുംതന്നെ ശരിയായ രീതിയിൽ നടക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഈയവസരത്തിൽ എനിക്കു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളത്. പല കോൺട്രാക്ടുകളിലും പല അഴിമതികൾ നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ഇപ്പോഴും നടക്കുന്നുണ്ടെന്നും അക്കൗണ്ടൻ്റ് ജനറൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അഴിമതിയാരോപണങ്ങളുടെ പേരിൽ നിരപരാധികളായ പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കോൺട്രാക്ടർമാർ പല പണികളും ഇത്തരൂണത്തിൽ ഏറ്റെടുക്കാതിരിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷവുമുണ്ട്. ഇന്നത്തെ റേറ്റിന്റെ അപര്യാപ്തതകൊണ്ടായാലും മറ്റു കാരണങ്ങൾകൊണ്ടായാലും കോൺട്രാക്ടർമാർ ജോലി ഏറ്റെടുക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുകയാണ്. ചില കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരവരുടെ അധികാരത്തിന്റെ പരിമിതികൾക്കുള്ളിൽനിന്നുകൊണ്ട് പല ആനുകൂല്യങ്ങളും ചെയ്തി

[ശ്രീ. ജി. ഗോപിനാഥൻ പിള്ള]

ട്ടുണ്ട്. അടങ്കൽത്തുകയിൽ കൂടുതൽ അനുവദിക്കുക, ലോറി വാങ്ങിക്കുവാൻ തുക അഡ്വാൻസായി കൊടുക്കുക, മറ്റു യന്ത്രസാമഗ്രികൾ വാടകയ്ക്കു കൊടുക്കുക ഇങ്ങനെ പല കാര്യങ്ങളുമുണ്ട്. വളരെ സമത്വമന്മാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നമുക്കുള്ള സ്ഥിതിക്ക് അവരുടെ ചുമതലയിലും മേൽനോട്ടത്തിലും മരാമത്തു പണികൾ നടത്തിക്കുകയുണ്ടെങ്കിൽ ജോലി ഭംഗിയായി നടക്കുകയും ചെയ്യും, ക്വാളിറ്റിയും നന്നായിരിക്കും, അതോടൊപ്പം തുകയിൽ ലാഭവും ഉണ്ടാകും. ജോലി ചെയ്യാനും ചെയ്യിക്കാനും പ്രാപ്തരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നമുക്കുള്ളപ്പോൾ വൈകാരികമായിട്ടല്ലാത്ത കോൺട്രാക്ടർമാരെക്കൊണ്ട് കോൺട്രാക്ട് എടുപ്പിച്ചുപണി അലസമായി നടത്തുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷത്തിനു മാറ്റമുണ്ടാക്കേണ്ട കാലമായിരിക്കുന്നു. അതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് സത്വരമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണം. അതിനു വിചാരിച്ചാൽ എന്തെങ്കിലും നിയമങ്ങളോ ചട്ടങ്ങളോ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു മാറ്റി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ചുമതലയിൽത്തന്നെ ഈ മാതിരി ജോലികൾ ചെയ്യിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം സൃഷ്ടിച്ചു പറുകയുള്ളൂ. ആ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ശ്രീ. ശേഷൻമാസ്റ്ററുടെ ഒരു കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷൻ വേണമെന്നുള്ള ഭേദഗതികൂടി സ്വീകരിക്കാനും ഞാൻ തയ്യാറാണ്. ആ ഭേദഗതികൂടി അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ പ്രമേയം സഭയുടെ മുൻപാകെ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നമ്പൂതിരി: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ഈ പ്രമേയം ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ആവശ്യമെങ്കിൽ റൂൾസിലും മറ്റും ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടായാലും ഇതിന്റെ തത്വം ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കണം. നമ്മുടെ പല സ്കീമുകൾക്കും വലിയ വലിയ സംഖ്യകൾ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. പക്ഷേ ആ സംഖ്യയുടെ നല്ലൊരു ഭാഗം മറ്റൊരു ഇടത്തട്ടുകാരൻ തട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. ഈയവസരത്തിൽ പഴയ കൊച്ചി രാജാവിന്റെ കാലം ഞാൻ ഓർക്കുകയാണ്. പെരിങ്ങൽക്കുത്ത് ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക് സ്കീം അന്നു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റലായിട്ടാണ് പണിയാരംഭിച്ചത്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് കുറെയെല്ലാം അഴിമതിയാരോപണങ്ങളും മറ്റും (ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിൽ) വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും താരതമ്യേന മറ്റൊരാൾ സ്കീമിനെക്കാളും കുറഞ്ഞ ചെലവിലാണ് ആ പണി പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. പിന്നെ മാറ്റങ്ങൾ പലതും വന്നിട്ടുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പിന്നീടുള്ള ഒരു പണിയും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റലായി നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അറിവ്. പല പ്രധാനപ്പെട്ട പണികൾക്കും നീക്കിവയ്ക്കുന്ന തുക യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിയാതെ അതിന്റെ നല്ലൊരു ഭാഗം സ്വകാര്യ കോൺട്രാക്ടർമാർ തട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുകയാണ്. ഇന്നത്തെ റൂൾസെല്ലാം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ പല തടസ്സങ്ങളും ഉണ്ടെങ്കിലും അതു മാറ്റിയിട്ട് കാര്യക്ഷമമായി പണികൾ നടത്തുന്നതിനും നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ മുഴുവനും അതാതു പദ്ധതികൾക്കുതന്നെ പ്രയോജനപ്പെടുന്നതിനുംവേണ്ടി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റലായിത്തന്നെ നടത്തേണ്ടതാണ്. അഴിമതി എവിടെയും കുറെയെല്ലാം ഉണ്ടാകും. പക്ഷേ അതുകൂടി നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള മറ്റു മാർഗ്ഗങ്ങളാലോചിച്ചുകൊണ്ട് പ്രയോജനകരമായ ഈ പൊതുതത്വം ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ഒന്നുകൂടി പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഒ. കോരൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

“പ്രമേയത്തിൽ രണ്ടാമത്തെ വരിയിൽ ‘ജോലികൾ’ എന്നതിനുശേഷം ‘കാര്യക്ഷമമായും കാലതാമസം കൂടാതെയും ചെയ്യുന്നതിന്’ എന്നു ചേർക്കുക.”

സർ, നമ്മുടെ രാഷ്ട്രം ഒരു പരിവർത്തനത്തിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽക്കൂടി മുന്നോട്ടു നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. രാജ്യത്തിലെ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ വളർച്ചയിൽ ഒരു മാജിക് ലാന്റേൺ (അത്ഭുതവിളക്ക്) പോലെ ധൂതഗതിയിൽ മാറും സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ പൊതുമരാമത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും കാലാനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതാവശ്യമാണ്. അടുത്ത അവസരത്തിൽ നമ്മുടെ മഹാനായ ഇൻഡ്യൻ യൂണിയൻ പ്രസിഡൻ്റ് ശ്രീ. വി. വി. ഗിരി കോയമ്പത്തൂർ വന്ന് ഒരു നായിഡുവിന്റെ ഭവനത്തിനു രാവിലെ താക്കല്ലിട്ടുകയും വൈകുന്നേരം അഞ്ചുമണിക്ക് ആ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉൽഘാടനം നടത്തുകയും ചെയ്ത അത്ഭുതകരമായ റിപ്പോർട്ട് വായിക്കുകയുണ്ടായി. അത് എത്രയും അത്ഭുതകരമായ ഒരു കാര്യമല്ലേ? അതുപോലെതന്നെ പാലം നിർമ്മാണത്തിലും റോഡു നിർമ്മാണത്തിലും വീടു നിർമ്മാണത്തിലും എല്ലാം റഷ്യയിൽ നടക്കുന്ന അത്ഭുതകരങ്ങളായ വാർത്തകൾ ഞാൻ അവരുടെ ചില ലീഫ്ലറ്റുകളിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അത്രമാത്രം അത്ഭുതകരമായ മാറ്റങ്ങളാണ് പരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ആരീതിയിലുള്ള മാറ്റം വരുത്താൻ ഇതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ മരാമത്തു പ്രവർത്തനങ്ങൾ കോൺട്രാക്ട് കൊടുക്കുന്നതിനു പകരം മറ്റുള്ള രാഷ്ട്രങ്ങളിലുള്ള പരിവർത്തനങ്ങൾക്കനുസരിച്ചു ആവശ്യമായ മാറ്റം വരുത്തുകയും അതിനു വേണമെങ്കിൽ ഒരു സേനയെത്തന്നെ സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കുകയും വേണം.

ശ്രീ. ആർ. എസ്. ഉണ്ണി: ഭൂസേനപോലെയുള്ള സേനയാണോ?

ശ്രീ. ഒ. കോരൻ: സന്നദ്ധരായ ആളുകളെ വളർത്തിയെടുത്തു മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകണമെന്നാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതായത് ഒരു തൊഴിൽസേന. അല്ലാതെ പഴയ സംപ്രദായം തുടർന്നുപോകുകയാണെങ്കിൽ മറ്റുള്ള രാജ്യങ്ങളിലുള്ള മാറ്റങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് മാറ്റം വരുത്താൻ കഴിയുകയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല അതു വലിയ കുഴപ്പങ്ങൾക്കും ഇടയാക്കും. പൊതുമരാമത്തു പണികളുടെ വൈകല്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. രാജഗോപാലാചാരി മുൻപ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത് ‘എനിമി നമ്പർ (1)’ എന്നാണ്. അദ്ദേഹം അങ്ങനെ സംബോധന ചെയ്തത് ഇതിന്റെ വൈകല്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. കെട്ടിടങ്ങൾ പണി കഴിഞ്ഞാൽ വളരെ വേഗം ഇടിഞ്ഞുവീഴുന്നു, പാലങ്ങൾ പണി കഴിഞ്ഞ യൂടനെ താഴെ പോകുന്നു. ഭക്താനംഗൽ പണി കഴിഞ്ഞിട്ട് വളരെ താമസിയാതെ ചോർച്ചയുണ്ടായി. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ മരാമത്തുപണികൾ ഏറെനടുത്ത് ഭംഗിയായി നടത്തുന്നതിനുപകരം എങ്ങനെയും പണം സമ്പാദിക്കുക എന്നുള്ള ഒരു സംപ്രദായമായി മാറിയിരിക്കുന്നതാണ് ഇതിനെല്ലാം കാരണം. ഇതിനൊരു പരിവർത്തനമുണ്ടാക്കണം. അതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ട് മുന്നോട്ടു പോകണമെന്നും കാര്യക്ഷമമായും കാലതാമസംകൂടാതെയും നടത്തണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റു ചർച്ചാവേളയിലും ഇതിനു മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനുള്ള ചർച്ചകൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. അന്ന് അന്വേഷിക്കുന്നതാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ അന്വേഷണം എവിടെവരെയായിരുന്നു അറിയാൻ ആഗ്രഹമുണ്ട്. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ശേഷൻ ഭദ്രഗതി ആർഡറിലല്ല വേണമെങ്കിൽ സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. കെ. ശേഷൻ: സർ, വളരെ നല്ല ഒരു ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി ശ്രീ. ഗോപിനാഥൻപിള്ള ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. സാധാരണ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി യോഗങ്ങളിൽ സംബന്ധിക്കുകയും അവിടെ ലഭിച്ച ചില റിപ്പോർട്ടുകളെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുകയും ചെയ്തപ്പോഴൊക്കെ കേൾക്കാറുള്ള പരാതി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ധാരാളം അഴിമതി ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. ഈ അഴിമതികൾ എങ്ങനെ ഉണ്ടാകുന്നു, അവയുടെ ഉറവിടം എന്താണ് എന്നൊക്കെ തിരക്കിച്ചെല്ലുമ്പോൾ നാം ചെന്നെത്തുന്നത് ഈ കാൺട്രാക്ട് സംപ്രദായത്തിൽ ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങളും ബുദ്ധിമുട്ടുകളുമൊക്കെയാണ്. ആ കാരണത്താൽ ഗവൺമെന്റിനു നഷ്ടം വരുന്നുണ്ട്. ഒഴിവാക്കാവുന്ന നഷ്ടം, അധികച്ചെലവ് ഇവയൊക്കെ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. മാത്രമല്ല, ചില കാൺട്രാക്ടറന്മാർക്ക് അമിതമായ ലാഭമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനു പറ്റിയ ചില സർദർക്കൾ കാൺട്രാക്ടറന്മാരുടെ കാലാവധി കഴിയുന്നതിനുമുമ്പ് ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതൊക്കെക്കൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റുതന്നെ ഒരു കൺസ്ട്രക്ടൻ കാർപ്പറേഷൻ രൂപീകരിച്ച് ഇത്തരത്തിലുള്ള പൊതുമരാമത്ത് പണികൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ തയ്യാറാകണമെന്ന് ഞാൻ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. പൊതുവേ ഒരു കാലത്ത് പ്രൈവറു മേഖലയിൽ നടന്നുവന്ന പല പണികളും ഇന്ന് സർക്കാർ മേഖലയിലേക്ക് കൂടുതൽ കൂടുതൽ നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരു കാലത്ത് ഗതാഗതം പ്രൈവറു മേഖലയിൽ ആയിരുന്നത് ഇന്ന് പബ്ലിക് സെക്ടറിലേക്ക് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മുഴുവനായിത്തന്നെയും അവ പബ്ലിക് സെക്ടറിലേക്ക് വരുന്നകാലം അനതിവിദൂരമല്ലെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. സർക്കാരിന്റെ മുതലെടുപ്പിൽ നല്ലൊരു ഭാഗം ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ പൊതുമരാമത്ത് പണികൾക്ക് വേണ്ടിയിട്ട് പ്രൈവറു കാൺട്രാക്ടറന്മാരെ ആശ്രയിക്കാതെ സർക്കാർതന്നെ കൺസ്ട്രക്ടൻ കാർപ്പറേഷൻ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് ആ പണികൾ നടത്തണമെന്നു പറയുന്നതിന് 3 കാര്യങ്ങളുണ്ട്.

(1) പ്രൈവറു എൻറർപ്രൈസസ് ഈ രംഗത്തുനിന്നും ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കും.

(2) സർക്കാരിന് കൂടുതൽ ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും. ഒന്നുമില്ലെങ്കിൽ പ്രൈവറു കാൺട്രാക്ടറന്മാരുടെ കീഴയിലേക്ക് പോകുന്ന പണമെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും.

(3) തൊഴിൽസാധ്യത കൂടുതൽ ഉണ്ടാകും. സാങ്കേതികവിദഗ്ദ്ധന്മാർക്ക് തൊഴിലില്ലാത്ത ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ കൂടുതൽ സാങ്കേതികവിദഗ്ദ്ധന്മാരെ ഈ കൺസ്ട്രക്ടൻ കാർപ്പറേഷനിൽ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനമില്ലാത്ത തൊഴിലിൽ കൂടുതൽ തൊഴിൽ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനും സൗകര്യമുണ്ടാകും.

അങ്ങനെ പല കാര്യങ്ങളും ഈ കൺസ്ട്രക്ടൻ കാർപ്പറേഷൻ രൂപീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഉണ്ട്. നമ്മൾതന്നെ ഇപ്പോൾ കാർപ്പറേഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പല കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പല കാർപ്പറേഷനുകളും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട്, പൊതുമരാമത്ത്വകുപ്പ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ മുതലെടുപ്പിൽ നല്ലൊരു ഭാഗം

ചെലവുചെയ്യുന്നതിനു നിയോഗിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു വകുപ്പാണെന്നുള്ളതു കൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് അത് നല്ല നിലയിൽ ചെലവു ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിലേക്ക് ഈ കൺസ്ട്രക്ഷൻ കാർപ്പറേഷൻ രൂപീകരിക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശമാണ് പൊതുസ്വഭാവത്തിലുള്ള ഈ പ്രമേയത്തിനു ഭേദഗതിയായി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത്. അതിന്റെ തത്വം ഗവൺമെന്റിനു സ്വീകാര്യമാകുമെന്ന വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. In the resolution insert the word.....“അടിയന്തിരമായി” between the words—“വേണ്ട നടപടി” and “സ്വീകരിക്കണമെന്ന്”.

സർ, ഈ പ്രമേയത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സംഗതികൾ അടിയന്തിരമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആഗ്രഹത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ പ്രമേയത്തിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ പുതിയ ഒരു ആശയമല്ല. ഇന്ന് പൊതുവേ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. പണ്ടൊക്കെ ഇതിനെ എതിർത്തിരുന്ന എഞ്ചിനീയറന്മാർ പോലും ഇന്ന് ഇത് ഏറ്റെടുത്തു നടത്തണമെന്നു വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി ആവശ്യപ്പെടാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. എലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിലുള്ള സിവിൽ എഞ്ചിനീയറന്മാർ, പൊതുമരാമത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള എഞ്ചിനീയറന്മാർ ഇവരെല്ലാംതന്നെ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് വിപുലമായ പഠനങ്ങൾ നടത്തുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്കും എലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിലേയ്ക്കും സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ അപ്രായോഗികമായ ഒരു കാര്യമല്ല ഇതെന്ന് വളരെ വ്യക്തമാണ്. പണ്ടൊക്കെ കരാറുകൾ മുഖേന മരാമത്തു പണികൾ നടത്തിയിരുന്നതിനു എന്തെല്ലാം ന്യായീകരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും ഇന്നത്തെ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ അതിന് യാതൊരു ന്യായീകരണവുമില്ല. ഇന്നത്തെ കരാർ സംപ്രദായം വളരെ അപരിഷ്കൃതവും തികച്ചും അശാസ്ത്രീയവുമാണ്. ഇടത്തട്ട് അവസാനിപ്പിക്കുകയെന്ന പ്രക്രിയയിലാണ് നാമേർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഈ കരാറുകാരുടെ വെട്ടിപ്പ് അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ പല പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിക്കുന്നതിന് അത്യാവശ്യമാണ്. വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ ധാരാളം എഞ്ചിനീയറന്മാർക്ക് ഇന്ന് തൊഴിൽ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കാതിരിക്കുകയാണ്. അവർക്കെല്ലാം ജോലി നൽകുന്നതിനും നമ്മുടെ ജോലികൾ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായി നടത്തുന്നതിനും ഇതു വളരെ ആവശ്യമായ ഒരു പരിപാടിയാണ്. ഇതു സ്വീകരിക്കാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വളരെ വിപ്ലവകരമായ ആശയങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു മന്ത്രിയായതുകൊണ്ട് ഇതുപോലെ വിപ്ലവകരമായ മാറ്റങ്ങൾ ധൃതഗതിയിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ വ്യഗ്രത കാണിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. ഒരു പരീക്ഷണമെന്ന നിലക്ക് ഒരു ചെറിയ മേഖലയിലെങ്കിലും ഇതു അടിയന്തിരമായി നടപ്പാക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. കൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

പ്രമേയത്തിൽ “നടപടി” എന്നതിനുശേഷം “കഴിയുന്നത്ര വേഗം” എന്നു കൂട്ടിച്ചേർക്കേണ്ടതാകുന്നു.

സർ, കാൺട്രാക്ടറു സ്വന്തമായും അവസാനിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് തൽസ്ഥാനത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റലായി ജോലി നടത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നതിന്

[ശ്രീ. എം. കൃഷ്ണൻ]

പ്രധാനമായി എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ചത് നമ്മുടെ സാങ്കേതികവിദ്യ ഗവേഷണമാരുടെ തൊഴിലില്ലായ്മയാണ്. എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽനിന്നും പോളിടെക്നിക്കുകളിൽനിന്നും അതുപോലെതന്നെ ഐ.ടി. ഐ. കളിൽനിന്നും പാസ്സായി ഇറങ്ങിയ ഏതാണ്ട് 16000-ത്തോളം വരുന്ന ആളുകൾ ഇന്നു തൊഴിലില്ലാതെ വിഷമിക്കുകയാണെന്നുള്ള വസ്തുത നമുക്കെല്ലാം അറിയാം. പൊതുമരാമത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഈ പണികൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലായിത്തന്നെ നടത്തുകയാണെങ്കിൽ കുറച്ചു പേർക്കെങ്കിലും ജോലി നൽകി അവരിൽ കുറെപ്പേരെയെങ്കിലും നമുക്ക് ആശ്വസിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ട് കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷൻ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ടോ എഞ്ചിനീയറിംഗ് മാരെ സഹകരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടോ ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുന്നതു നന്നായിരിക്കും. കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷൻ വഴിയോ സൊസൈറ്റികൾ വഴിയോ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ അഴിമതിയുണ്ടാകുകയില്ലെന്ന ഉറപ്പു പറയാൻ ആർക്കും സാധിക്കുകയില്ല. അതു മറ്റൊരു രീതിയിലുള്ള പ്രവർത്തനമാണ്. ഏതു സംഘടന വന്നാലും അഴിമതി വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതുണ്ടാകാനും അതു പ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കാനുമുള്ള ആളുകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. ഇന്ന് ജോലിയില്ലാതെ വിഷമിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് സ്വൽപമെങ്കിലും സഹായം നൽകാൻ ഉപകരിക്കുമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തിന് ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. രാജസ്ഥാനിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലായിട്ടാണ് എല്ലാ പൊതുമരാമത്തു പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തുന്നതെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിലും അത്തരത്തിലുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് വിഷമമൊന്നുംതന്നെ ഉണ്ടാകാനിടയില്ല. ഇന്നു പല വലിയ കൺസ്ട്രക്ഷൻ മാനുവൽമാരും അവരുടെ കീഴിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് മാരെപ്പോലും നിയമിക്കാതെയാണ് പണികൾ നടത്തുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് തീർച്ചയായും എല്ലാ വലിയ കൺസ്ട്രക്ഷൻ മാനുവൽമാരോടും എഞ്ചിനീയറിംഗ് മാരെ വെച്ചുകൊണ്ട് ജോലിയുടെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

പൊതുമരാമത്തുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ) : സർ, പൊതുമരാമത്തു പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഇന്നു നടന്നുവരുന്ന പാകപ്പിഴകളെപ്പറ്റിയും അവ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലായി നേരിട്ടു ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തണമെന്നതിനെപ്പറ്റിയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പ്രകടിപ്പിച്ച അഭിപ്രായങ്ങളോടും വികാരങ്ങളോടും ഈ ഗവൺമെന്റ് പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നുണ്ട്. അവ ഗവൺമെന്റ് ശരിക്കും മനസ്സിലാക്കുന്നുമുണ്ട്. സർ, ഈ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇതിനകം ചില നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. നേരിട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലായി ഈ ജോലികൾ നടത്താൻ കഴിയുമോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവൺമെന്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വിളിച്ച് ഒരു സമ്മേളനം കൂടുകയുണ്ടായി. ആ സമ്മേളനത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരും ഈ കാര്യത്തിൽ ബോധമുള്ള ആളുകളും പല ആശങ്കകളും ഉൽക്കണ്ഠയും പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. നേരിട്ടു നടത്തിയാൽ ജോലിയുടെ കാര്യത്തിൽ, ഒരു കൺസ്ട്രക്ഷൻ കീഴിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്നപ്പോൾ കാണിച്ചിരുന്ന അത്രയും താൽപര്യം തൊഴിലാളികളിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് വളരെ കൂടുതൽ ചെലവു നേരിടേണ്ടതായി വരും എന്നുള്ളതാണ് അവർ പ്രകടിപ്പിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ആശങ്ക. അതുകൂടാതെ തൊഴിലർഹഗത്ത് സർവ്വോപരി വളർന്നുവരുന്ന അസമാധാനവും

അവരെ ആ കാര്യത്തിൽ ഭയപകിതരാക്കുന്നുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും അതു പൊതുവായി കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ട ഒന്നാണെന്നും അതുകൊണ്ടു മാത്രം ഇതു പരീക്ഷണ വിധേയമാക്കാതിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നും നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുകയും അതനുസരിച്ച് ഒന്നുകൂടി പരിശോധിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിലും ഈ രീതിയിൽ നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി ഗവൺമെന്റ് തലത്തിലും അന്വേഷിക്കുകയുണ്ടായി. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽത്തന്നെ National Projects Construction Corporation, National Buildings Construction Corporation ഇങ്ങനെ രണ്ടു ഏജൻസികൾ കാർപ്പറേഷൻ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പല പണികളും ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ പ്രവർത്തനം ഇന്നും കാര്യക്ഷമവും ആദായകരവുമായിട്ട് വളർന്നിട്ടില്ലെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: ഭക്താനുജ്ഞ പ്രൊജക്ടിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നത് അതു വളരെ ആദായകരമായിരുന്നുവെന്നാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: കാർപ്പറേഷന്റെ മൊത്തത്തിലുള്ള കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഒരു പ്രത്യേക ജോലിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. എ. കെ. അപ്പു: പരീക്ഷണാർത്ഥം ഒരു കോർപ്പറേഷൻ രൂപീകരിച്ച് ചെറിയ വർക്കുകളെങ്കിലും ഏൽപ്പിച്ചുകൂടെ?

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഈ കാര്യത്തിൽ മറ്റു ചില സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടന്നുവരുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റിയും ആലോചിക്കുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് നേരിട്ട് ജോലി നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. ടെൻറർ ഒന്നിലധികം പ്രാവശ്യം വിളിച്ചാലും കാൺട്രാക്ടറന്മാർ മുമ്പോട്ടു വരാത്ത അവസരങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് തന്നെ നേരിട്ടു ജോലികൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. സാധാരണ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് തന്നെ നേരിട്ടു നടത്തുകയെന്നുള്ള കീഴ്വഴക്കമില്ല. ഗവൺമെന്റ് നേരിട്ടു നടത്തുകയെന്നുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ അത് ഏകദേശം ഒരു പീസ് വർക്ക് സമ്പ്രദായപ്രകാരം കൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതായിരിക്കും ശരി. അത് മറ്റൊരു രീതിയിൽ കാൺട്രാക്ടറു സമ്പ്രദായത്തിൽ ചൂഷണത്തിന് മാർഗ്ഗമുണ്ടാകുമെന്ന അഭിപ്രായവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നേരിട്ടു നടത്തുകയെന്നുള്ളതൊഴിച്ച് കാർപ്പറേഷൻ രൂപീകരിക്കുന്നതായിരിക്കും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റലായി നടത്തുന്നതിനേക്കാൾ നല്ലതെന്ന ഒരു നിഗമനത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ എത്തിച്ചേർന്നിട്ടുള്ളത്. ഇത് ഒരു നയപരമായ പ്രശ്നമായതുകൊണ്ടും മന്ത്രിസഭയുടെ തീരുമാനം ആവശ്യമായതുകൊണ്ടും ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിന് അങ്ങോട്ടു അയച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുശേഷം പല കാർപ്പറേഷനുകളും ഇവിടെ രൂപംകൊണ്ടെങ്കിലും ഈ കാർപ്പറേഷനെ സംബന്ധിച്ച് ഇതുവരെ ഒരു തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല. അതിന്റെ ഭാവിയിെപ്പറ്റി ഉൽക്കണ്ഠ ഇല്ലാതെയുമില്ല. അതുകൊണ്ട് സിദ്ധാന്തപരമായി ആ തത്വത്തോട് യോജിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇതു വിജയകരമായിരിക്കുമോ, പരീക്ഷണം കൂടുതൽ കൂഴപ്പത്തിലേക്ക് വലിച്ചിഴക്കുകയില്ല എന്നിങ്ങനെയുള്ള ആശങ്ക ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നിരുന്നാലും ഈ നിയമസഭയിൽ പല ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായ അഭിപ്രായങ്ങൾ ആ കാര്യങ്ങൾ കുറെക്കൂടി മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള ഒരു പ്രേരണ അല്ലെങ്കിൽ പ്രചോദനം നൽകുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇന്നു മന്ത്രിസഭയുടെ

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ]

മുമ്പാകെ ഇരിക്കുന്ന ആ പ്രശ്നത്തിൽ വളരെ വേഗം ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിനും അങ്ങനെ തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ ഈ സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ച അഭിപ്രായങ്ങൾ കണക്കിലെടുക്കുന്നതിനും ശ്രമിക്കുന്നതാണെന്നു മാത്രമേ എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ പറയാൻ നിർവാഹമുള്ളൂ. മറ്റൊരുതന്നെ അപാകതകളുണ്ടെങ്കിലും ഒരു കാർപ്പറേഷന്റെ കീഴിൽ നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളാണെങ്കിൽ ഗുണപരമായി മെച്ചമുണ്ടാകുമെന്നുള്ള വിശ്വാസം എനിക്കുണ്ട്. ചെലവു കൂടുമോ എന്നുള്ളതല്ല പ്രശ്നം. കോൺട്രാക്ട് സമ്പ്രദായം നടത്തുന്നതുമൂലം വർക്കിന്റെ ക്വാളിറ്റിയിലുള്ള ദോഷം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ഗുണപരമായി മെച്ചമുണ്ടാകുമെന്നുള്ളത് പരിഗണിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇന്ന് എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നത് സാധാരണ കൺട്രാക്ടർക്ക് 10 ശതമാനം ലാഭം എന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. എന്നാൽ ചിലപ്പോൾ 10 ശതമാനത്തിലും കവിഞ്ഞുപോകാറുണ്ട്. ചിലപ്പോൾ അതിനു താഴെയുമായിരിക്കും. കാര്യക്ഷമമായ ജോലിനിർവ്വഹണത്തിന് സഹായകമല്ലാത്ത രീതിയിൽത്തന്നെ ഈ മത്സരത്തിൽ ടെൻററുകൾ ഉറപ്പിക്കേണ്ടതായിവരും. ചിലപ്പോൾ അത് കാര്യക്ഷമതയെത്തന്നെ ബാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് വിപുലമായി എല്ലാ വർക്കുകളും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നേരിട്ടോ കോർപ്പറേഷൻ വഴിയോ നടത്തുകയെന്നുള്ളതിന്റെ ഒരു ചെറിയ ആരംഭമെന്നുള്ള നിലയിൽ അതിനാവശ്യമായ ഏർപ്പാടുകളോടും ഉപകരണങ്ങളോടും കൂടി ആ രംഗത്ത് ഒരു പൊതുമേഖലാസംഗ്രഹം ഉണ്ടാകുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെയും അഭിപ്രായം. സഭയിൽ നിന്നുമുണ്ടായിട്ടുള്ള പല അഭിപ്രായങ്ങളേയും ആദരിച്ച് ഈ കാര്യത്തിൽ വളരെ വേഗം തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പ്രത്യാശിക്കുന്നു. ആ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യരുതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗോപിനാഥൻ പിള്ളയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. എസ്. നമ്പൂതിരി: പത്തിരുപതു കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് പെരിങ്ങൽക്കുത്ത് ഡാമിന്റെ പണി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നേരിട്ടാണ് നടത്തിയത്. മറ്റു പല വർക്കുകളേയും അപേക്ഷിച്ച് ചെലവ് വളരെ കുറവായിരുന്നു എന്നുള്ള കാര്യം അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: 20 കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് തൊഴിൽരംഗത്തുണ്ടായിരുന്ന ഡിസിപ്ളിൻ ഇക്കാലത്ത് ഉണ്ടാകുമോ എന്നുള്ളതാണ് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഭയം. കൺട്രാക്ടറെ ഏൽപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ ചുമതലയിൽനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുനിൽക്കാം. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നേരിട്ടു നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ചുമതല കൂടും.

Resolution No. 3, moved by Shri G. Gopinathan Pillai was, by leave withdrawn.

Shri R. S. Unni: Sir, before we adjourn I have to make a submission. സർ, ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് സഭ അഡോപ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിനകത്ത് 'The Committee also recommended that if any savings were found in the time allotted for any of the items the excess time available may be utilised for the outstanding items.' എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ബിൽ എടുത്തുകൂടേ?

ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഓർഡർ, ഓർഡർ. പ്രൈവറ്റ് മെംബേഴ്സിന്റെ ബിസിനസ് തന്നെയാണ് 10 മുതൽ 12.30 വരെ. അതു കഴിഞ്ഞുള്ള സമയം വേണമെങ്കിൽ മറ്റുള്ള റസല്യൂഷൻസ് എടുക്കാമെന്നാണ്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: സർ, അത് സഭയ്ക്കു തീരുമാനിക്കാമല്ലോ.

ശ്രീ. ടി. കെ. കുഷ്ണൻ: സർ, അതു ചട്ടത്തിനു വിരുദ്ധമാണ്.

ശ്രീ. വി. വി. ദക്ഷിണാമൂർത്തി: സർ, അങ്ങനെയൊരു കീഴ്വഴക്കമില്ല.

ശ്രീ. എൻ. ഗണപതി: സർ, ബില്ലെടുക്കാം.

ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: റസലൂഷൻസിന് അമൻറുമെന്റ് കൊടുത്തിട്ടുള്ള മെമ്പേഴ്സ് സഭയിൽ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് ആണ് 25 മിനിറ്റു നേരത്തെ ബിസിനസ് തീർന്നത്.

ശ്രീ. എൻ. ഗണപതി: സർ, ഞാൻ ലാൻഡ് ബില്ലിന് അമൻറുമെന്റ് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്; ഞാൻ ഇവിടെ ഉണ്ട്.

ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: എന്താണ് പറയുന്നത്? ഇവിടെ പറഞ്ഞതു കേട്ടില്ലേ?

Order, order. The House will now adjourn and meet again at 8 a.m. on Monday, the 13th October, 1969.

The Assembly adjourned at 12:05 p.m. to meet again at 8 a.m. on Monday, the 13th October, 1969.